

XII Jornadas de Sociología de la UNLP

**Las relaciones entre Argentina y la Liga Árabe en
la presidencia de Néstor Kirchner (2003-2007):
Multilateralización de la agenda y autonomía
heterodoxa**

Autora: Viublioment María Viviana

Profesora en Historia- UNLP

profevivi83@gmail.com

Título: Las relaciones entre Argentina y la Liga Árabe en la presidencia de Néstor Kirchner (2003-2007): Multilateralización de la agenda y autonomía heterodoxa

Resumen

Al realizar esta ponencia entendemos que hubo un crecimiento en las relaciones establecidas entre Argentina y los países de la Liga Árabe. Más precisamente, centraremos el análisis entre los años 2003-2007, período en el que ejerció el gobierno en la Argentina el Dr. Néstor Kirchner.

Para explicar el crecimiento de las relaciones con esos países, que podemos inscribir como periféricos, tiene dos posibles puntos de análisis: El primero de ellos tiene que ver con la llegada de gobiernos progresistas a la región, que también fueron conocidos como “La nueva Izquierda” y el segundo hace referencia a los factores intervinientes en el desarrollo de la Política Exterior Argentina. Dentro del primer punto, el de la llegada de gobiernos progresistas a la región¹ plantearemos dos elementos puntuales: uno que generaba una visión colectiva de apertura de mercados hacia países y regiones que estaban por fuera de las potencias y los centros mundiales, y otro que tiene que ver con la fortaleza que otorgaba a países de la región latinoamericana la posibilidad de constituirse como un bloque y participar activamente en los diferentes foros internacionales.

El segundo punto, analizaremos la posibilidad de que la construcción o reconstrucción de estas relaciones, está también determinada por diversos y puntuales factores que intervienen en el desarrollo de la política exterior argentina. Se puede tomar como ilustración de la misma a la gestión que se hizo desde el estado nacional de la deuda externa con el FMI, que condiciona los aspectos relacionales con los demás países y, por lo tanto, incidía en la disposición de divisas extranjeras.

Tomando como punto de partida estos dos aspectos, la llegada al poder de gobiernos progresistas y los factores excepcionales que determinaban la política exterior argentina, propongo detenernos a pensar si las relaciones con los países de Oriente Medio durante el gobierno de Néstor Kirchner deberían enmarcarse en la autonomía de la política exterior argentina o si estuvo supeditada a los condicionantes de la misma. En este sentido, nos preguntamos ¿cuál era la amplitud de maniobra que tenía el Estado Argentino en este período

¹ Construcción social e histórica en un espacio. Construída por un conjunto de países, subregiones o regiones transfronterizas. (Viales Hurtado, 2010)

presidencial? Y, teniendo presente el frágil cuadro económico que resultó de la crisis del 2001, resultado de una década neoliberal y de alineamiento con las potencias del sistema internacional, ¿Cuáles eran los objetivos de la política económica argentina durante el período estudiado?

Con estas preguntas, pretendemos explicar un momento coyuntural de la Historia y la Política Exterior Argentina que ha signado la apertura intencional a mercados alternativos teniendo en cuenta la necesidad de la sociedad, en referencia a la posibilidad que el mundo otorga.

Los gobiernos progresistas y la reconfiguración de las relaciones

Para poder analizar la Política Exterior Argentina de Néstor Kirchner, no podemos alejarnos del contexto en el que llega a ejercer la presidencia de la Nación y que ,a su vez, lo condiciona desde el exterior regional.

En este sentido debemos dar cuenta, en primer lugar, que Néstor Kirchner llega a la presidencia luego de un balotaje fallido con el ganador de las elecciones generales que había sido Carlos Menem, quien había cumplido con la primera magistratura entre 1989-1999, y había ganado las elecciones por un 24.45% de los votos en 2003. En esta misma elección el candidato Néstor Carlos Kirchner había conseguido un 22, 25% de los votos. Dado este contexto, y Menem entendiendo que no iba a lograr un apoyo más amplio del electorado que luego de una gran crisis de representación había atomizado su voto, decidió declinar su candidatura en favor del candidato patagónico sin pasar por la elección de segunda vuelta.

El presidente electo en 2003 proviene de un peronismo fragmentado y deberá ejercer el ejecutivo en medio de una de las crisis político-económica más grandes que sufrió Argentina en su proceso democrático. Este difícil contexto encontraba sus orígenes en las medidas neoliberales aplicadas en la década del '90 y que se profundizarían en la presidencia de Fernando de la Rúa entre 1999-2001. Aquí es donde, desde un colapso económico; un intento de aplicación de los planes económicos del Fondo Monetario Internacional; un proceso de desfinanciamiento del Estado; una desocupación que había escalado vertiginosamente y la retención de los ahorros que los particulares habían depositado en los bancos, conocida como “Corralito”, se da, como resultado una crisis más amplia que implicó la ilegitimidad de las fuerzas políticas como parte de la solución. Dado esto y ante la renuncia del presidente de la Rúa se suceden en la presidencia las personas previstas por la escala jerárquica que propone

la Ley de Acefalía (Ley 20.972). Al no poder sostener el orden se elige, a través de una Asamblea Legislativa, en primer lugar, al gobernador puntano Adolfo Rodríguez Saa y posteriormente, ante su renuncia, al dirigente Eduardo Duhalde, quien debe llamar a elecciones en abril de 2003 y realiza el traspaso de mando a Néstor Carlos Kirchner el 25 de Mayo del mismo año.

Además de la situación interna en la que Nestor Kirchner llega a la presidencia, también debemos dar cuenta del contexto que se estaba desarrollando en la región. América Latina en general y América del Sur en particular llevaban su propio proceso de salida de los gobiernos neoliberales, y con ello también llega la denominada, a posteriori, Nueva Izquierda². Cada uno de los países como Brasil, Bolivia, Paraguay, Uruguay, Chile y/o Venezuela, habían tenido sus propios procesos de reclamos sociales, con recorridos y resultados particulares. De esta manera es que, en esos países, van a ser electos líderes que están más cercanos a los partidos o movimientos sociales representativos de las masas de trabajadores y excluidos.

Con la llegada al poder de los líderes progresistas en la región, es que comienza la reconfiguración de las relaciones internacionales de América del Sur con el Mundo. Esto permite que los países se miren menos directamente hacia el individualismo, en la manera de construcción relacional y que comiencen a pensarse de manera más colectiva, a nivel regional.

Las naciones que se consideraron en esta etapa como parte de la “Nueva izquierda” se caracterizaron con políticas que tuvieron que ver con la inclusión de las masas trabajadoras y la intervención del Estado como parte de sus políticas públicas, además, retomando a Natanson “en un contexto ciertamente favorable por los precios ascendentes de las materias primas, se combinaron tres cosas: sustentabilidad macroeconómica; amplias políticas de transferencia de ingresos que permitieron impulsos formidables de inclusión; y una continuidad político-institucional que permitió ciclos largos de reformas. (Natanson, 2022)

Cada uno de estos puntos planteados fueron bastante similares en toda Sudamérica, pero además, y puntualizando en las políticas económicas y comerciales, siguiendo a Tussie y Heidrich (2008) debemos considerar que la distribución conseguida en estos años tuvo que ver con la posibilidad de participación en los mercados que tuvieron estos Estados. Si bien no

² Gobiernos de América latina que se desarrollaron entre 2002-2015, de corte populista, provenientes desde la paciente construcción partidaria y territorial que tenía como objetivo la redistribución de la riqueza.

fue una apertura desmedida, tanto Argentina como Brasil, por ejemplo, llevaron adelante negociaciones constantes en diferentes ámbitos que solicitaban una participación más equitativa en las negociaciones (Tussie, Heidrich 2008)

Las propuestas que se ofrecen como parte de las negociaciones de estos gobiernos progresistas tienen que ver tanto con las materias primas, que a lo largo de la historia han provisto al mundo, sino, también, hay un interés constante, de llevar a las negociaciones la posibilidad de aplicar valor agregado a sus productos y bienes, tal como sucede con Argentina y Brasil.

Los países que se incluyen como parte de las “Nuevas Izquierdas Latinoamericanas” pueden ser caracterizados también como parte de quienes han llevado adelante las políticas internas necesarias que desarrollen tanto su comercialización externa, como la forma de producción interna. Estas políticas otorgarían una posibilidad de redistribución social de la riqueza, no solo en la forma de gobierno intervencionista, que lo podemos definir como parte del salario indirecto, sino que también, sentarían las bases para bajar los índices de desempleo y maximizar la distribución de los ingresos; esto permitiría que se modifiquen algunos aspectos adquisitivos y mejoras cotidianas de las sociedades en las que estos gobiernos están insertos.

Autonomía, Multilateralismo y diversificación de mercados.

Aquí intentaremos adentrarnos en la política exterior puntualmente de Néstor Kirchner durante el ejercicio de la presidencia entre 2003-2007. Como expusimos anteriormente no debemos olvidarnos que su gobierno proviene de un contexto de crisis regional y nacional y que la llegada a la primera magistratura sucede con una bajísima adhesión, que pone en juego su legitimidad de poder, al menos durante los primeros tiempos.

Para comenzar a pensar la lógica en la que va a inmiscuirse Nestor Kirchner es que podemos seguir a Alejandro Simonoff, cuando plantea que la intención de las políticas de rasgo autonomistas se pueden plantear desde una visión puigiana de “autonomía heterodoxa” en la que se brega por una “acumulación con inclusión social” de inspiración neokeynesiana, que no coincide exactamente con los deseos de los centros de poder mundial (Simonoff, 2012).

También intentaremos plantear los puntos nodales en los que podemos ver la orientación autonomista en la caracterización del gobierno de NK y que tiene que ver, a nuestro entender, con la estructuración alrededor de cuatro factores: el impulso de un modelo de desarrollo

nacional, la profundización de los vínculos regionales, la restricción del poder de las grandes potencias y la diversificación de las relaciones externas. (Morasso, 2016)

Como punto de partida para la observación es que tomaremos el discurso de asunción presidencial el mismo 25 de mayo de 2003. en el mismo, Néstor Kirchner expresa que “Nuestro país debe estar abierto al mundo, pero abierto al mundo de una manera realista, dispuesto a competir en el marco de políticas de preferencia regional y fundamentalmente a través del MERCOSUR, y de políticas cambiarias flexibles acordes a nuestras productividades relativas y a las circunstancias del contexto internacional.” (Kirchner, 2003)

Asimismo, debemos pensar que en el mismo discurso, el flamante presidente de la nación plantea que el interés debe estar centrado en el desarrollo de la economía interna que articula la posibilidad de crecimiento tanto hacia adentro como afuera del territorio.

En este sentido podemos pensar cuáles fueron los foros más relevantes en los que tanto el canciller, en un primer término, Rafael Bielsa y, luego, Jorge Taiana, se han expresado de manera pública. En el caso de los dos primeros años de gobierno podemos encontrar los discursos públicos, como el de Cancún, en ocasión del Quinto Período de Sesiones de la Conferencia Ministerial de la Organización Mundial de Comercio (OMC), en el que Bielsa expresa “Tenemos que producir decisiones equitativas para mejorar las condiciones de vida de millones de persona. El mundo en desarrollo concentra más del 85% de la población mundial y menos de un 25% del total de la producción. Esta desigualdad indica los ejes sobre los cuáles esta conferencia debe poner la atención... Si no hay un acceso genuino en los productos en los que el mundo en desarrollo es competitivo, el sistema comercial multilateral perderá su credibilidad.” (Bielsa, 2003)

En este punto, tanto los discursos del presidente de la nación, como los de los participantes de la cancillería, podemos ver que son coincidentes ante el reclamo de la baja de aranceles a las exportaciones y las políticas de subsidio de los países desarrollados, que limitan muy seriamente las posibilidades de comercialización de productos por parte de los países en desarrollo. Así es que, podemos ver en los informes provistos por el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio internacional y Culto de la Argentina las presentaciones de reclamos en las reuniones interministeriales, correspondientes a la Organización Mundial de Comercio (OMC), a las que asistió Martín Redrado, en carácter de secretario de Comercio Internacional

de la Cancillería, en las que se expone esta problemática que no solo atañe a la Argentina, sino a todos los países que no son parte del centro económico de poder.

El avance sobre los reclamos mencionados está dado por la reconfiguración de las relaciones con Estados Unidos y los Organismos Internacionales. En este sentido debemos prestar atención al pago y negociación de la deuda externa. Con la llegada del ministro Roberto Lavagna podemos ver como se intenta solucionar una muy compleja situación que tenía que ver con los acuerdos establecidos con los bonistas y Organismos acreedores. Esto significó la apertura de varios momentos de renegociación de las deudas contraídas previamente y pagos realizados de parte de estas obligaciones que destrabaron situaciones conflictivas.

En el caso de Estados Unidos, a lo largo de todo el período estudiado la relación fue distante, sin la necesidad de romper el vínculo. El momento más álgido de la relación tuvo que ver con la negación de la conformación del ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) bajo las reglas norteamericanas. La negativa sobre este punto fue expresada en 2005, durante la cumbre realizada en Mar del Plata en 2005, con la presencia de George Bush (h) y con un acompañamiento de las naciones latinoamericanas. Así es que, el distanciamiento de la Argentina, en relación a lo sucedido en los gobiernos anteriores y la reducción de la deuda externa dieron un margen de maniobra a la Argentina que permitió una mayor apertura de sus mercados y una diversificación en la búsqueda de socios dentro de otras esferas que no tuvieran que depender de su alineamiento a Estados Unidos y que a su vez fuera limitada por la imposibilidad de crédito internacional.

Relaciones con los países en desarrollo y cooperación sur-sur

Como hemos expresado anteriormente, uno de los elementos que nos permiten hablar de la autonomía que establece Nestor Kirchner para su relacionamiento con el mundo tiene que ver con la diversificación de sus relaciones internacionales. En este punto es que podemos centrarnos en una intención del gobierno del no planteamiento de una alineación automática con las potencias mundiales, sino de un alineamiento inteligente que le permita la apertura de los mercados y el desarrollo económico, así como también la participación más amplia en los posicionamientos políticos que den la posibilidad de pensarse como un actor internacional más relevante, en un escenario más equitativo.

En este sentido, y utilizando al MERCOSUR como plataforma de despegue para construir estas nuevas relaciones, es que la Argentina comienza a acercarse a los países pertenecientes

a la Liga Árabe. Si bien, en un primer momento, estas relaciones son encabezadas por Brasil, el Estado argentino no duda en intentar fortalecer esos lazos de manera bilateral.

En el caso del organismo regional latinoamericano debemos tener en cuenta que, a partir de la revitalización en el contexto de los gobiernos progresistas latinoamericanos, ha cobrado mayor importancia a nivel mundial y ha podido considerarse como un interlocutor válido ante los foros internacionales. También ha podido bregar por una mayor participación de sus integrantes en los diferentes foros. Así es que, hacia 2005, los miembros del MERCOSUR, con el liderazgo de Brasil, pudieron realizar la cumbre que convocó por primera vez a los Países de Sudamérica y los Países Árabes, dando así comienzo a un afianzamiento del vínculo que se sostuvo a lo largo de más de 10 años con encuentros de alto nivel realizados por ambas regiones.

El acercamiento que la República Argentina construyó diplomáticamente con Brasil, también le valió que en el año 2004 fuera electa como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para el bienio 2005-2006, en el que la Argentina se desempeñó activamente intentando interceder de manera pacífica ante los conflictos presentados en el período.

Así es que, tanto por su participación como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, como por el afianzamiento de las relaciones con la Liga Árabe y la búsqueda de acuerdo que la cumbre ASPA (América del Sur- Países Árabes) intentaron avanzar, Argentina hizo públicos sus llamamientos al diálogo respecto del conflicto Palestino-Israelí. Atendiendo a la resolución del conflicto y el largo camino que la Autoridad Nacional Palestina ha hecho hasta el momento en pos de su reconocimiento internacional, es destacable que en el año 2005, también, el Gobierno argentino comunicó a la Autoridad Nacional Palestina y al Estado de Israel su decisión de abrir una Oficina de Representación ante dicha Autoridad, en los términos y con el alcance que prevé el Acuerdo Interino Israelí-Palestino del 28 de septiembre de 1995. La decisión es consistente con la posición constructiva y equilibrada que siempre ha mantenido la Argentina frente al conflicto de Medio Oriente y ha sido tomada a la luz de sus históricos vínculos de amistad con los pueblos palestino e israelí. (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2002).

En este mismo tono, en diciembre de 2005 Argentina realizó, conjuntamente con Brasil un posicionamiento sobre Medio Oriente en la Asamblea General de Naciones Unidas. En el documento presentado, ambas naciones, invocan al sostenimiento de una paz justa que promueva las legítimas aspiraciones de los pueblos de la región y que con ello se asegure el bienestar de la población civil en los territorios en disputa. (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto 2005)

Respecto de los demás países que son parte de la Liga Árabe ha tenido una relación bilateral mucho más fluida que las que habían sido tejidas previamente a la llegada de los países progresistas de la región. Según se documenta en los archivos de la Cancillería, los acuerdos firmados y/o los memorandos de entendimiento han tenido que ver con intercambios comerciales de bienes primarios; con desarrollos culturales y educativos; y con bienes tecnológicos que se producen en la Argentina.

Pondremos un ejemplo de cada uno de estos intercambios. En primer lugar veremos el caso de Egipto, uno de los países líderes del anterior movimiento de Países no alineados y de la actual Liga Árabe. En este caso puntualizaremos sobre la visita de la Vicecanciller para asuntos de las Américas en el mes de octubre de 2004. Durante dicha visita, la funcionaria mantuvo reuniones de índole política para profundizar el diálogo con la Argentina en cuanto al análisis de los temas regionales y la profundización de los aspectos comerciales que, para nuestro país se han incrementado desde el año 2002. Así mismo, se debe dar cuenta de la cooperación de alta tecnología que se mantuvo con el país africano ya que La empresa argentina INVAP construyó un reactor nuclear experimental en Egipto y actualmente está en pleno desarrollo la construcción de una planta productora de radioisótopos anexa a aquél. Conjuntamente con la construcción del reactor la Argentina proporcionó entrenamiento de recursos humanos en asuntos de desertificación, riego y agricultura en zonas áridas llevados adelante por el Inta. (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2004)

Ahora atenderemos el caso del Reino de Marruecos, con el cual se venían manteniendo diálogos previos, pero en noviembre de 2005 se logró la concreción de una gran exportación de bienes primarios de tres frigoríficos argentinos: 9 tn de carne bovina por un monto de 27 millones de U\$\$. La negociación fue precedida de una licitación en la que también participó Francia, pero la Argentina tuvo una efectiva intervención de la Representación Diplomática asentada en el país comprador, y a su vez tiene la posibilidad de ser ampliada. Se debe tener

en cuenta lo significativo de la operación, en tanto Marruecos es un país que grava con aranceles del 270% a este tipo de importación. (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2005).

También debemos tener en cuenta que durante el año 2006 el Canciller Jorge Taiana recibió al Vicecanciller de Túnez. En dicha visita se firmaron acuerdos que tienen que ver con la asistencia judicial recíproca; la posibilidad de generar tratados de extradición; la cooperación en deportes y de ambos Institutos de formación diplomática: Instituto del Servicio Exterior de la Nación del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República Argentina y el Instituto Diplomático para la Formación y los Estudios del Ministerio de Asuntos Extranjeros de la República Tunecina. (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2006)

Entre otras de las participaciones de la Argentina con las naciones pertenecientes a la Liga Árabe podemos señalar la intervención diplomática y efectiva ante los conflictos en la región de Medio Oriente con la provisión de cascos blancos y de ayuda humanitaria hacia la zona de Siria y el Líbano, como así también el traslado del Primer Ministro libanés en un helicóptero argentino, pedido realizado expresamente por el Secretario General de Naciones Unidas, Kofi Annan, al gobierno argentino.

Conclusiones

Como hemos visto a lo largo de esta presentación, durante la Presidencia de Néstor Kirchner se han llevado adelante relaciones con países que no responden a la hegemonía de poder sostenida previamente y concentrada en las potencias mundiales. Esta posibilidad de apertura la dio, en parte la llegada de gobiernos progresistas a la región que brindaron un respaldo y revitalización a organismos como el MERCOSUR, y que sirvieron como plataforma de despegue para el gobierno argentino.

Aún así, no debe soslayarse la elección de la Política Exterior que decidió llevarse adelante durante ese período y que se puede asimilar a la búsqueda de autonomía, en los términos puiguanos observando que otorgó a la Argentina una participación mucho más fuerte en ámbitos antes vedados por su alineamiento automático con las potencias occidentales, más puntualmente con Estados Unidos. Aquí podemos señalar, siguiendo a Simonoff que en la Argentina, bajo el gobierno de Néstor Kirchner se ha optado por el desarrollo de una autonomía heterodoxa (Simonoff, 2012) en tanto que estableció una relación inteligente con

el hegemon, pero que no obstaculizó su margen de maniobra para un tejido de relaciones con países alternativos que pertenecían al ámbito de la cooperación Sur-Sur y que tenían objetivos más afines al desarrollo nacional argentino.

Asimismo, debemos tener en cuenta que la opción autonomista tomada por el presidente Néstor Kirchner fue sucedida por los gobiernos ejercidos por Cristina Fernandez (2007-2015). El primero, sentó las bases de lo que iba a ser la política exterior durante los gobiernos llamados Kirchneristas, que intentó ser una confluencia de la política interna y la política exterior como factores de desarrollo de la Nación.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA:

- Bidondo, A. Shqueitzer, F. Vaivenes pragmáticos en pos de alcanzar la autonomía. La Política Exterior de Nestor Kirchner (2003-2007). 20 AÑOS NO ES NADA: autonomía y globalismo en la política exterior argentina (2002-2022) Una contribución desde los informes del CeRPI. Comp. Simonoff, A; Bidondo, A; Russo, S. (2022) IRI, UNLP
- Bielsa, R. Discurso de Bielsa en Cancún. (2003). Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (Informe N° 204/03). [DISCURSO DE BIELSA EN CANCUN | Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto](#)
- Visita de la Vicecanciller de Egipto (2004). Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (Informe N° 371/04). [Visita de la Vicecanciller de Egipto | Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto-](#)
- Se abre el mercado marroquí para la carne argentina (2005). Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (Informe 358/05). [Se abre el mercado marroquí para la carne argentina | Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto](#)
- Taiana recibió a la Vicecanciller de Tunes. (2006) Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (Informe 212/06). [Taiana recibió a la Vicecanciller de Túnez | Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto](#)
- Morasso, C (2016). La orientación autonomista de la política exterior argentina (2003-2015). En: Cuadernos de política exterior argentina (Nueva época) 123 Enero-Junio 2016.

- Natanson, J. (2022). La nueva nueva izquierda. Nueva sociedad N°299 Mayo-Junio 2022
- Simonoff, A (2012) Teorías en movimiento. Los orígenes disciplinares de la política exterior y sus interpretaciones históricas. Rosario: Prohistoria ediciones. 2012
- Tussie, D y Heidrich, P. (2008). Políticas económicas y comerciales de la Nueva Izquierda. ¿Populistas o conservadoras? Revista Política y gestión Marzo 2008. Flacso