

## **El camino de las ortopedias: revisiones y actualizaciones en la episteme de la Educación Física. La proliferación del arte de gobernar**

María Flavia Cuello, Facultad de Educación Física Ipef

Universidad Provincial de Córdoba

Alicia Soledad Martínez, Facultad de Educación Física Ipef

Universidad Provincial de Córdoba

### **Resumen**

A partir del siglo XV, se ha observado una verdadera explosión en el arte de gobernar a los hombres y de los métodos para llevarlo a cabo, alejándose del núcleo religioso. Esta proliferación se manifiesta en diversos ámbitos, como el gobierno de los niños, de los pobres y mendigos, de la familia, de la casa, de los ejércitos, de los diferentes grupos, de las ciudades, de los estados, e incluso del propio cuerpo y de la propia muerte. La problemática sobre cómo gobernar se convirtió en una de las preguntas fundamentales de la modernidad, a partir de los siglos XV y XVI.

Esta pregunta fundamental fue tramitada mediante la multiplicación de artes de gobernar, tales como el arte pedagógico, el arte político, el arte económico, y todas las instituciones de gobierno en un sentido amplio. Según la propuesta de Foucault, este arte de gobernar proviene de una alternativa brindada por la pastoral cristiana, en la cual se proponía o imponía que cada individuo, independientemente de su edad o estatus, debía ser gobernado y dejarse gobernar, con el fin de ser dirigido hacia su salvación por alguien que lo ligaba a una religión, a un mundo, a un tiempo meticuloso y global, lo que se traducía en una obediencia.

Esta operación de dirigir hacia la salvación, expresaba una relación de obediencia que debía efectuarse en una triple relación de verdad: una verdad como dogma, una verdad que implicaba un cierto modo de conocimiento particular e individualizante, y por último en un despliegue; como una técnica reflexiva que entrañaba reglas generales, conocimientos particulares, preceptos, métodos de examen, de confesión, de entrevista, entre otros. Esta tecnología se configura en una dirección de conciencia, era un arte de gobernar a los hombres.

En este trabajo se pretende revisar el camino de lo que, en línea con Foucault, entendemos como ortopedias, en las cuales el cuerpo se transforma en la superficie de este arte de gobierno. Se busca precisar algunos puntos conceptuales que fueron construyendo el camino de la ortopedia y las operaciones que la fueron estructurando: la disciplinarización de los saberes, la relación analítica entre la disciplina y el cuerpo (la

analítica del cuerpo) y su corrección, y la normalización de los cuerpos. Estos elementos fueron conformando lo que entendemos como una de las artes de gobierno, precisamente de gobierno del cuerpo: una pedagogía que configuró la episteme de la modernidad en tanto organización de la sociedad.

Desandar este camino de las ortopedias permitirá reconocer la estructura epistémica de la Educación Física como institución oficial que traduce tecnologías de la educación del cuerpo a partir del siglo XIX, y visitar sus actualizaciones. Este análisis profundo y detallado de la proliferación del arte de gobernar en la modernidad y su relación con el cuerpo y la Educación Física, creemos que contribuirá a una comprensión más amplia y crítica de las dinámicas de poder y control que han dado forma a nuestra sociedad.

## **Introducción**

### La pedagogía como arte de gobernar

En este trabajo se busca examinar el proceso mediante el cual, en consonancia con el pensamiento de Foucault, se configura la producción de ortopedias y se conceptualiza la pedagogía como una forma de arte de gobernar. A través de este análisis, se pretende desentrañar las interrelaciones entre conocimiento, poder y prácticas educativas, enfatizando cómo estas dinámicas configuran no sólo la formación de individuos, sino también las estructuras sociales en las que se inscriben.

En las dinámicas modernas de poder, el cuerpo se erige como un elemento fundamental en la articulación de las políticas de control y disciplina. Así, el cuerpo se convierte en la superficie sobre la cual se escribe y reproduce el arte de gobierno, reflejando tanto las estructuras de autoridad y los procesos de individuación propuestas en nuevas formas del acto del ejercicio de poder.

Se pretende delinear ciertos aspectos conceptuales que fueron construyendo el camino de la ortopedia y las operaciones que la fueron estructurando: la disciplinarización de los saberes, la relación analítica entre la disciplina y el cuerpo (la analítica del cuerpo) y su corrección, y la normalización de los cuerpos. Desandar este camino de las ortopedias permitirá reconocer la estructura epistémica de la Educación Física como institución soberana de la educación del cuerpo a partir del siglo XIX, y visitar sus actualizaciones. Este análisis profundo y detallado de la proliferación del arte de gobernar en la modernidad y su relación con el cuerpo y la Educación Física, creemos

que contribuirá a una comprensión más amplia y crítica de las dinámicas de poder y control que han dado forma a la sociedad que se configura a partir del siglo XIX.

### **La disciplinarización de los saberes**

La disciplinarización de los saberes constituye uno de los ejes que devela una historia de combates entre saberes, una lucha política por la disciplinarización del conocimiento. A finales del siglo XVIII, la transformación de las formas de producción y las nuevas exigencias económicas desencadenaron una lucha por el control de los saberes, donde el Estado desempeñó un papel crucial. Para disciplinar el conocimiento, implementó cuatro operaciones estratégicas: en primer lugar, se llevó a cabo la eliminación y descalificación de saberes considerados económicamente inútiles; en segundo lugar, se promovió la normalización de los saberes para facilitar su comunicación; en tercero, se estableció una clasificación jerárquica, desde los saberes más particulares hasta los más generales; y, finalmente, se adoptó una centralización piramidal en la gestión del conocimiento, consolidando así su dominio sobre los saberes.

El proceso de disciplinarizar produce regímenes, hábitos, registros e itinerarios, como dispositivo de individualización donde el poder consiste en poder actuar sobre los otros, un mutuo modo de acción entre individuos manifestadas en códigos pedagógicos, entre otros. Este proceso marca el dominio de las disciplinas, su establecerse según una codificación que reticula el tiempo, el espacio y el movimiento. Se produce una relación de docilidad y utilidad que permiten el control minucioso de las operaciones del cuerpo, estos métodos se consideran como las disciplinas que permiten escribir la historia de los siglos modernos, la racionalización del detalle, la política y la tecnología como corpus de procedimientos y saber del cuerpo.

Con la implantación de las disciplinas se ponen de relieve los procesos de individuación, cada sujeto cobra importancia por sí mismo en función de un todo social. Se fraccionan las conductas y el tiempo, y el cuerpo se configura como máquina que es parte de una maquinaria social mayor.

### **Mirar, secuenciar, corregir: la ortopedia en la educación de los cuerpos**

Siguiendo la línea de análisis con la que venimos presentando las operaciones que estructuran las ortopedias, nos interesa en este apartado mencionar de forma incipiente,

algunos modos en que éstas se instalan en la disciplina Educación Física. Estos modos nos permitirán pensar las subjetivaciones que se imprimen y producen en su formación docente. A decir de Vigarello (2005) la pedagogía implica un ejercicio de poder sobre el cuerpo, que en línea con lo que venimos pensando es ortopédico, es correctivo.

La Educación Física como la disciplina encargada de la educación de los cuerpos en los sistemas educativos modernos, nace a fines del siglo XIX con una base científica médica, precisamente fisiológica, a partir de la cual se disponen y secuencian ejercicios gimnásticos para fortalecer los cuerpos de lxs niñxs en edad de escolarización. En nuestro país se disputan este espacio la gimnasia militar y la gimnasia racional, con el mismo fin: la gimnasia se torna un elemento civilizador para el proyecto de Estado en el que Argentina pretende conformarse. En este sentido, ese mejoramiento de la raza, en clave higiénica y luego eugenésica es el discurso legitimador del propósito de la educación de los cuerpos.

Es interesante recuperar aquí algunas cuestiones en relación con esta ortopedia, que podemos organizar en distintos modos en los que se traduce su pedagogía: mirar, secuenciar, corregir.

La mirada ortopédica (Cuello y Martínez, 2020) responde a una forma particular de mirar los cuerpos que implica la lectura de una *motricidad analítica* que se conforma a partir de una serie esperada y medible de efectos sobre el cuerpo: el análisis del movimiento humano a modo de espejo con argumentos biomecánicos, en el que se recurre a planos y ejes para su segmentación, progresión y posterior explicación. En esta disposición, la mirada hace foco en el movimiento y su posible corrección más que el sujeto que lo realiza, en esta línea, cuando se miran cuerpos, se miran movimientos, que reducen esos cuerpos a las figuras de monigotes. La mirada ortopédica da lugar a “cuerpos con atributos específicos y recortados” (Cuello y Martínez, 2020, p. 11), un cuerpo orgánico, biomecánico, proyectado desde las operaciones de ajuste propio de las ortopedias en la modernidad; en esta línea, la Educación Física como dispositivo moderno produce en su acción pedagógica, una mirada ortopédica sobre los cuerpos.

La pedagogía corporal en tanto ortopedia funciona a partir de una matriz teórica (la analítica del cuerpo) a partir de la cual se establece un conjunto de normas que descomponen y universalizan las acciones correctivas sobre los cuerpos y conforman en esa corrección un efecto normalizador sobre los cuerpos.

Estas normas podrían considerarse en el campo de la formación docente en Educación Física, un lenguaje común disciplinar, un código al que todxs aquellos que pasamos por

la formación entendemos cuando mencionamos algunos conceptos referentes al cuerpo, precisamente sobre cómo miramos los cuerpos en y desde la Educación Física y que también definen modos de entender, modos de hablar y modos de intervenir sobre esos cuerpos.

La formación de esta percepción se da a través de los distintos elementos que traman la analítica del cuerpo que, a nuestro entender, aglutina las argumentaciones del campo disciplinar de la Educación Física. En su producción despliega herramientas conceptuales que responden, como hemos mencionado anteriormente, a planos, ejes, sistemas, y va conformando un cuerpo organismo posible de ser diagnosticado e intervenido.

Asimismo esta forma de mirar está asociada casi continuamente a una forma de intervenir los cuerpos para su futura corrección. La mirada que fija la motricidad analítica en la figura humana se corresponde a una secuencia de ejercicios que se presentan de forma progresiva, masiva y a la vez individualizante; es decir, se produce la mostración y verbalización del ejercicio para todos a la vez, al mismo tiempo que se ajusta ese movimiento con una verbalización de lo que se ve y la posterior aplicación de un ejercicio para que se efectivice esa corrección.

Este orden —didáctico— es transmitido en la formación docente a través de indicadores tales como “errores comunes” en las ejecuciones técnicas; modalidades de ejercicios (sintéticos, analíticos y analítico-sintéticos) que por mucho tiempo han marcado las directrices de la pedagogía corporal; las figuras de los cuerpos inscritas en planos (sagittales, frontales, transversales) y ejes (longitudinales y transversales) que (di)viden al cuerpo, organizando una percepción sobre lo correcto/incorrecto; y lo posible de ser corregido (Martínez, S. 2024 p.44). Y en este sentido conforma la trama de saberes que estructuran la dimensión epistémica de la Educación Física e incide en su dimensión política.

La pedagogía corporal en tanto arte de gobierno produce miradas ortopédicas sobre los cuerpos y define las formas de moverse correctas y visibles, las técnicas corporales y posturales aceptadas, los cuerpos correctos y aceptables. Es interesante pensar las oposiciones que producen estas (di)visiones de los cuerpos. ¿Qué queda fuera de esta uniformidad? ¿Qué motricidades no tienen lugar? ¿Qué cuerpos no son aceptables? ¿Adónde van esos cuerpos? ¿en qué lugar del plano se ubican?, ¿cuántas historias motrices y proyectos de vida se invisibilizan?

## **Bibliografía**

- Castro, E. (2011). *Diccionario Foucault. Tema, conceptos y autores*. Siglo Veintiuno, Buenos Aires.
- Cuello, F. et. al. (2020). El género debajo de la colchoneta. Conversaciones sobre cuerpo(s) en Educación Física, En *Revista Educación Física y Ciencia*, vol 22, (4) 1-19, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.
- Donda, C. (2014). *Lecciones Sobre Michel Foucault. Saber, sujeto, institución y poder político*. Editorial Universitas, Córdoba.
- Foucault, M. (2012). *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires.
- Galak, E. (2020) ¿Una gramática de lo corporal? Lo visible, lo invisible y lo no-visible en el fundamento de las imágenes y cuerpos en movimiento. En *Saberes y Prácticas. Revista de Filosofía y Educación*. ISSN 2525-2089, 5 (2) (2020) Centro de investigaciones interdisciplinarias de filosofía en la escuela (CIIFE) - FFYL – UNCUYO.
- Vigarello, G. (2005) *Corregir el cuerpo. Historia de un poder pedagógico*. Nueva Visión. Buenos Aires.