

1. Título del Proyecto:

Mujeres pobres: El trueque tanto como experiencia laboral como campo social de lucha a principios del milenio en la Provincia de Buenos Aires.

1.2 Resumen:

En esta exposición, intentaremos visibilizar las experiencias que se dieron en ferias donde se llevaban a cabo los trueques, es decir, los intercambios de mercancía con una particularidad: al ser una experiencia de emergencia contra la crisis, estos intercambios no se llevaban a cabo en el contexto de un "mercado" regular, ya que la caracterización del trueque es el intercambio de bienes o servicios por otros bienes y servicios, dejando la mercancía dinero física fuera de este juego. En un contexto de crisis económica de la magnitud que tuvo lugar en la Argentina entre los años 2000- 2001, nos enfocaremos en el primer cordón del conurbano en la zona oeste de la provincia, donde describiremos y analizaremos de qué manera se re significó el trueque como una alternativa de trabajo ante una galopante recesión y crisis económica. Como dijimos anteriormente, en este trabajo intentaremos reflejar o visibilizar las experiencias del trueque de las mujeres de clase baja que concurrían a este tipo de intercambio en el año 2001 en la provincia de Buenos Aires.

Nuestro principal motor es poder analizar o visibilizar como hemos dicho anteriormente todas estas vivencias de trueque encarnadas por mujeres pero desde un punto de vista más cualitativo; Esto quiere decir, que intentaremos darle voz a esas mujeres que fueron a los trueques buscando intercambio de bienes o servicios, pero no solamente eso; Este trabajo se propone darle tanto voz como un oído a las mujeres que fueron al trueque buscando una forma de trabajo, sabiendo que no había dinero de por medio pero solamente buscaban estar dentro de la población económicamente activa, de sentirse "útiles" en términos laborales. Por otro lado, este trabajo también propone analizar los significados del trueque como un reemplazo al trabajo por causa del desempleo galopante de esa época; **El trueque no solo significó un lugar para intercambiar bienes, sino que fue una red de contención de aquellas mujeres que, debido a su condición de mujeres, eran una minoría exentas de trabajo, de capital y por tanto de independencia.** Nuestras preguntas siempre residirán en términos cualitativos, trataremos de recabar esas experiencias desde la óptica de las protagonistas y sus significaciones. En resumen, este trabajo se trata de darle una voz o notoriedad a aquellas experiencias casi siempre

olvidadas. En este trabajo, tomaremos la cuestión de género como un determinante de desigualdad, que siguiendo con una tradición no marxista (o por lo menos no ortodoxa), tomaremos al género con una primacía estructural que desemboca en una desigualdad. Esto significa que la primacía de género conduce a una primacía de clases, dando vuelta la teoría marxista ortodoxa que explica al factor de desigualdad clases sociales como Este reduccionismo de clases, lo tenemos en cuenta y lo haremos parte del marco teórico, pero introduciremos la variante género como nuclear en nuestra investigación. La variante género determina la desigualdad, pero la variante clase sociales no es relegada ni abandonada, ya que por supuesto tenemos en cuenta las cuestiones económicas, sociales, políticas. Entendemos que esta población de estudio (mujeres de las clases bajas que están inmersa en el trueque en una porción particular de territorio en la provincia de buenos aires "estas mujeres bonaerenses", eran parte de una acción colectiva, entendiendo a este concepto como el cumulo o conjunto de realidades individuales que actúan por un interés en común. Entendemos a ese interés en común como la fantasía de un trabajo asalariado, que materialmente se culmina en la materialización del trueque como acción en sí, pero también como una re significación de esa experiencia "mercantil" en una experiencia laboral, así como también en una articulación y una forma de sociabilización.

Esto se produce por su condición de género, porque son mujeres (y todo lo que ello conlleva ser parte de esta minoría en un mundo, que todavía es patriarcal pese a las transformaciones de los últimos años) es que transformación al trueque como una forma de sociabilización y articulación de soporte entre ellas mismas, mujeres bonaerenses perteneciente a las clases bajas. Esto lleva a pensar a la clase como un FACTOR DE DESIGUALDAD NO PRIMORDIAL, donde se produce una solidaridad por género antes que una solidaridad por clase.

Mediante esta solidaridad, y entonces sociabilización, se genera una producción de diferentes capitales que son de índole social, cultural, económica, política y otras, siguiendo con Passeron y Bourdieu en "Los herederos: Los estudiantes y la cultura: Se propone que estos actores sociales se conectan mediante la solidaridad por sus necesidades de producción de diferentes capitales, es decir, necesitan un campo social donde desplazar estos capitales y producen del trueque este campo social, donde bien sabemos por Bourdieu que los individuos despliegan estos capitales para poder generar interacciones sociales. Esta re significación del trueque como un campo social legítimo, se debe a un vacío material y cultural que tenía esta población de

estudio, debido a su desplazamiento debido a las condiciones económicas que sufría el país en aquel momento que nos situaremos. Teniendo este *Back Ground* en cuenta, nuestra intención en este análisis es poder describir de qué manera estas mujeres articulan el trueque como algo concreto, en términos de trabajo como actividad laboral legitimidad. Parafraseando un poco el título de esta obra y en términos generales, debido a su condición de mujeres pobres hacen esta reconversión del trueque como actividad laboral, al contrario de lo que se pensaría en la sociedad: debido a que son pobres mujeres llevan a cabo esta reconversión. Este pensamiento mainstream pone énfasis en el factor clases social como desigualdad que tiene primacía, pero nuestra intención **es intercambiar esa primacía y colocar al género como factor decisivo y conductor de esta cuestión en particular**. Queremos confirmar, una vez más ya que pensamos que nunca es suficiente, que la razón de esta reconversión se lleva a cabo porque son MUJERES POBRES NO POBRES MUJERES. Esta afirmación también, entre otras cosas, busca desenterrar este estigma o visión que se tiene de las mujeres como actores sociales imposibilitados de hacer agencia en términos de Giddens, debido a nuestra condición de mujeres. Ponemos a las mujeres como actores sociales ACTIVOS, capaces de poder hacer esta reconstrucción de en este caso en particular, el trueque, pero de cualquiera otra acción o proceso.

Descartamos por completo la construcción teórica y también significativa, del rotulo "pobres mujeres", ya que fueron mujeres pobres que articularon una producción de significación en relación o en entorno a una acción específica particular como lo es el trueque: Fue una forma de supervivencia, de re significación, de creación de espacio social, de campo social donde se pudieron poner en jaque o juego diferentes capitales. Fue una forma de vida, de supervivencia, de poder proseguir e insertarse nuevamente de la vida en sociedad; No fueron pobres mujeres, fue una articulación de redes, de significados, de organización entre actores activos de la sociedad.

1.3 Antecedentes

En la década de 1990, Argentina vivió un periodo de apertura económica y reformas estructurales bajo la presidencia de Carlos Menem y su ministro de Economía, Domingo Cavallo. Uno de los pilares de esta época fue el sistema de convertibilidad, que fijaba una

paridad entre el peso argentino y el dólar estadounidense. A partir de esto, se produjo la crisis económica de Argentina en 2001, la cual fue un proceso complejo que involucro múltiples factores interconectados: dólar Fijo y Convertibilidad: El régimen de convertibilidad, que mantenía la paridad peso-dólar, generó problemas estructurales a largo plazo. A medida que la economía crecía, el sistema de convertibilidad se volvía insostenible, ya que no permitía la devaluación del peso para corregir desequilibrios, lo que llevo a la Deuda Externa, es decir, que nuestro país había acumulado una deuda externa significativa durante la década de 1990.

Debido a esto, la economía argentina entró en una profunda recesión, caracterizada por una disminución del Producto Interno Bruto (PIB), altas tasas de desempleo y una contracción generalizada de la actividad económica: El desempleo y la pobreza se dispararon, lo que generó una creciente insatisfacción entre la población. En relación con el desempleo, su punto culmine se dio lugar en diciembre de 2001, cuando el gobierno de Fernando de la Rúa declaró el "corralito", una medida que limitaba severamente el retiro de depósitos bancarios y desencadenó una ola de protestas violentas en todo el país. La represión policial y la violencia resultaron en la muerte de manifestantes. Las protestas populares, conocidas como el "cacerolazo", se convirtieron en un símbolo de la resistencia de la población contra las políticas económicas y el gobierno y en medio de la falta de liquidez y la necesidad de subsistir, surgieron diversas formas de economía popular y solidaria, como los sistemas de trueque, donde las comunidades intercambiaban bienes y servicios sin depender de la moneda tradicional.

TRUEQUE: Sus inicios y las experiencias en Argentina en el año 2001

El trueque se remonta a los orígenes mismos de la civilización humana. En las sociedades prehistóricas, las personas se dieron cuenta de que podían satisfacer mejor sus necesidades intercambiando bienes y servicios. Por ejemplo, un cazador podría intercambiar carne por pieles con un recolector. Este intercambio directo se convirtió en una forma primitiva de trueque. Por esta razón, a medida que las sociedades evolucionaron, el trueque se volvió más organizado. En civilizaciones antiguas como la egipcia, mesopotámica y griega, se utilizaban sistemas de trueque para intercambiar productos agrícolas, metales, textiles y otros bienes. Se establecieron rutas comerciales para facilitar los intercambios entre comunidades distantes. A su vez, a medida que las sociedades se hicieron más complejas, surgió la necesidad de medios de intercambio más eficientes. El dinero, en forma de monedas de metales preciosos como el oro y

la plata, se convirtió en una solución universal. La moneda estandarizó el valor y facilitó el comercio a larga distancia.

Trueque Complementario y Economía Solidaria: Caso Argentina 2001

Además del trueque tradicional, han surgido sistemas de trueque complementario en comunidades locales. Estos sistemas emiten "monedas" locales que se pueden utilizar para el intercambio de bienes y servicios dentro de la comunidad. Estas iniciativas a menudo se enmarcan en la economía solidaria, promoviendo la colaboración y la autosuficiencia a nivel local. En nuestro país, en dicho contexto se fueron tejiendo algunos clubes/ redes de intercambio de trueque, la cual era una respuesta de emergencia a esta crisis/ recesión que se vivía en aquellos años (ya que también nos hacemos referencia al 2000, si bien el 2001 fue el auge el resultado negativo del llamado "uno a uno" ya se venía sintiendo al interior de la sociedad) Algunos de ellos son:

Clubes de Trueque:

Durante la crisis económica en Argentina en 2001, los "clubes de trueque" se convirtieron en una parte integral de la vida cotidiana de muchas comunidades. Estos clubes operaban a nivel local y eran grupos organizados de personas que se reunían periódicamente en iglesias, escuelas u otros lugares comunitarios. En estas reuniones, los miembros intercambiaban bienes y servicios utilizando una moneda comunitaria o "créditos" que se anotaban en cuentas individuales. Cada miembro tenía una tarjeta de membresía y un saldo en créditos que podía usar para adquirir productos o servicios de otros miembros del club.

Trueque de Habilidades y Servicios:

El trueque en 2001 no se limitaba solo a bienes materiales. Muchas personas ofrecían sus habilidades y conocimientos a cambio de otros servicios o productos. Por ejemplo, un electricista podría ofrecer reparaciones eléctricas a cambio de alimentos o un masajista podría brindar masajes terapéuticos a cambio de productos de limpieza para el hogar. Esto permitió que las personas aprovecharan sus habilidades profesionales para satisfacer sus necesidades básicas.

Intercambio de Alimentos y Productos Básicos:

Una de las áreas más destacadas de trueque en Tres de Febrero involucró el intercambio de alimentos y productos básicos. Los vecinos intercambiaban alimentos no perecederos, como

arroz, harina, aceite y enlatados. Esto ayudaba a las personas a acceder a alimentos esenciales sin depender completamente del dinero en efectivo, que era escaso durante la crisis.

Trueque de Ropa y Artículos para el Hogar:

Otro aspecto importante del trueque en Tres de Febrero se centraba en la ropa y los artículos para el hogar. Las personas intercambiaban ropa usada en buen estado, muebles, electrodomésticos y otros artículos necesarios para sus hogares. Esto permitía a las familias adquirir lo que necesitaban sin incurrir en gastos significativos.

Marx, el trueque y la concepción de dinero:

Tomamos los siguientes conceptos de Marx sobre el dinero como un componente central del sistema capitalista y la forma en que desempeña un papel fundamental en la explotación de la clase trabajadora. El autor definía al dinero como una mercancía especial que actúa como una medida universal del valor y un medio de circulación en la economía capitalista. Según él, el valor de una mercancía se expresa en términos de dinero, y el dinero permite la comparación de los valores de diferentes mercancías. Por otra parte, también sostenía que el dinero era una encarnación del trabajo humano abstracto, ya que representaba el tiempo de trabajo socialmente necesario para producir una mercancía. Marx veía el trueque como una etapa primitiva de intercambio que precedía al desarrollo del dinero, aquí las personas intercambian directamente bienes y servicios sin la intermediación del dinero, con lo cual era así el trueque una forma de intercambio inadecuada para la economía capitalista avanzada. A medida que las economías se volvían más complejas y la producción se diversificaba, el trueque se volvía cada vez menos práctico. Surgía la necesidad de un medio de intercambio más flexible, y ese papel lo desempeñaba el dinero; Este Capital, permitía la expansión del mercado y la circulación de mercancías a una escala mucho mayor que el trueque. Al establecer un valor universalmente reconocido, el dinero facilitaba las transacciones entre personas que no tenían coincidencias directas en sus deseos de intercambio, pero también en una sociedad capitalista, encarnaba relaciones de poder y explotación. Por tanto, es una manifestación de la desigualdad inherente al sistema, ya que otorgaba a los capitalistas un control significativo sobre los medios de producción y, por lo tanto, sobre la fuerza de trabajo. Los capitalistas podían utilizar el dinero para extraer ganancias de la clase trabajadora al pagarles menos del valor total de su trabajo.

1.4 Problema a investigar y Marco Conceptual:

1.4: Problema Conceptual:

En el siguiente punto daremos cuenta del problema conceptual, mediante la formulación de preguntas que dan cuerpo a esta investigación, ya que nuestro objetivo final es poder producir conocimiento:

Marco conceptual:

En primer lugar, de nuestra reseña de textos y/o bibliografía pudimos apartar algunos conceptos que nos parecen importante para la construcción y posterior análisis del objeto de estudio y demás, tales como: *El concepto de trueque*, el cual implica trabajo a pesar de la ausencia de dinero. Esta concepción se basa en la idea de que el trueque implica un intercambio de bienes y servicios que, en última instancia, requiere esfuerzo y trabajo por parte de las personas involucradas. Aunque no se use dinero en estas transacciones, el trabajo todavía está presente en la producción de los bienes y servicios que se intercambian. Marx, en su obra "El Capital", argumenta que el valor de una mercancía no se deriva del dinero en sí, sino del trabajo que se invierte en su producción. En este sentido, el trueque puede considerarse una forma de intercambio que, aunque no involucra dinero, sigue estando arraigado en el trabajo humano. Las mercancías que se intercambian en un sistema de trueque tienen un valor intrínseco que se basa en el trabajo incorporado en ellas.

Por otro lado, Tomando la perspectiva antropológica de autores como Stephen Gudeman, *el trueque se considera una forma de intercambio económico* que puede tener profundas implicaciones sociales y culturales. Aunque no se involucre dinero, el trueque implica el esfuerzo de producir, transportar y ofrecer bienes y servicios que tienen valor para la comunidad.

Por otro lado, *contamos con La teoría del valor del trabajo*, desarrollada por economistas clásicos como Adam Smith y David Ricardo, los cuales sostienen que el valor de un bien o servicio está relacionado con la cantidad de trabajo necesario para producirlo. Cuando las personas intercambian bienes y servicios en un sistema de trueque, están negociando sobre la base del valor del trabajo invertido en esos productos; Esto sucedería en el trueque que se intercambian las mercancías por el valor de uso y dentro de ellas se representa el valor de

cambio, el cual tendría la forma de dinero, otra producción conceptual que nos parece menester para comprender esta ponencia.

También tomamos en consideración a Graeber, el cual argumento que el trueque y las economías basadas en la reciprocidad desempeñaron un papel importante en la historia económica de la humanidad. Tomaremos el concepto de economías basadas en la reciprocidad y lo utilizamos como un sinónimo de economía popular, y que efectos tuvo en las experiencias reales, ya que las investigaciones sobre comunidades que han practicado el trueque, como las que se llevaron a cabo en Argentina durante la crisis de 2001, muestran que las personas invierten tiempo y esfuerzo en la organización de ferias de trueque, la producción de bienes para el intercambio y la participación en redes de trueque. Todo esto implica trabajo, a pesar de que no haya transacciones monetarias tradicionales dentro del marco de esta economía basada en la reciprocidad/ popular.

En resumen, el trueque implica trabajo y esfuerzo por parte de las personas involucradas, ya que están produciendo, intercambiando y contribuyendo con bienes y servicios que tienen valor en una comunidad. Aunque no haya dinero en efectivo cambiando de manos, el trabajo humano sigue siendo fundamental en estas transacciones económicas y culturales.

Se proporcionan variado **conceptos y marcos teóricos** que pueden ser relevantes para comprender las prácticas de trueque en ese contexto, tales como:

En primer lugar, *el concepto de economía de Comunidad*: Se explora cómo las economías locales y las comunidades están relacionadas; En el contexto del trueque en Argentina en 2001, el trueque fue una respuesta comunitaria a la crisis económica. Las comunidades se organizaron para intercambiar bienes y servicios esenciales, lo que refleja cómo la economía y la comunidad se entrelazaron durante ese periodo.

Por otro lado, *contamos con el concepto Valor Cultural*, entendiendo al mismo como el valor de los bienes y servicios no siempre se mide en términos monetarios, sino que también tiene dimensiones culturales y sociales.

Estas dimensiones culturales y sociales *las relacionamos con la variable de género*, la cual creemos que es menester para comprender este fenómeno. Con relación a la variable género como primacía estructural, nos encontramos con el texto de McCarthy, Michael y Mathieu Desan (2023) El problema del abstraccionismo de clase. Sociolascal Theory: En este texto, los

autores trabajan la idea del marxismo, donde la clase es primordial como factor de desigualdad. Ellos analizan la idea de que, si bien la clase es primordial, *no es determinante al cien por ciento, ya que actualmente la clase se articula y/o se pone en relación con otros factores de desigualdad*. El capital como factor de no igualdad es importante, pero no es determinante planteando a la clase social como ***no la causa fin ultima***. Al tenerse en cuenta otros factores de desigualdad con la misma fuerza influyente, los autores hablan de una **ASIMETRIA DINAMICA**.

Tomaremos esta idea para nuestro análisis, siendo el género este factor que hace dinámico, es decir, que hace actuar a varios factores teniendo como último resultado este tipo de fenómenos.

A continuación, dejaremos plasmado un cuadro realizado en dicho artículo que creemos que sintetiza a la perfección esta idea central:

PRIMACIA ESTRUCTURAL (CLASE SOCIAL)		SI		NO	
		SI	REDUCCIONISMO DE CLASE	ASIMETRIA DINAMICA	RELATIVISMO
	NO	CONSTRUCTIVISMO			

Economías Deseantes Feministas: Se introduce el concepto de "economías deseantes feministas" para describir cómo las personas y comunidades crean y mantienen sus propios sistemas de valores, intercambios y pertenencia social en condiciones de abandono. Estas economías se basan en el deseo de tener una vida digna y satisfactoria, incluso cuando se carece de recursos tradicionales, y aquí emerge el trueque como una resolución a ese problema.

Relaciones Sociales y Pertenencia: De qué manera las relaciones sociales y las conexiones entre las personas son fundamentales para la construcción de la pertenencia y la resistencia en situaciones de abandono, y como las personas se apoyan mutuamente y crean comunidades de cuidado en medio de la adversidad económica y social.

Resistencia y Sobrevivencia: Se entienden como formas de resistencia y estrategias de supervivencia utilizadas por las comunidades marginadas, es decir, las maneras que las personas resisten las lógicas económicas y políticas que las excluyen y cómo encuentran formas de subsistir y mantener su dignidad.

1.5 Objetivos e hipótesis de la investigación:

Objetivo general:

Describir las experiencias de trueque y los significados alrededor de las mismas que tuvieron en

las mujeres de clase baja en la provincia de Buenos Aires en el año 2001, atravesada por la crisis tanto económica como social. El objetivo general es poder abordar esas experiencias de un modo cualitativo, dando importancia a las significaciones atrás del trueque y las representaciones sociales que permitía.

Objetivos específicos:

- Conocer las diferentes experiencias de las mujeres que llevaban a cabo el trueque.
- Describir las significaciones tanto sociales como mentales que se producían alrededor del trueque en dichas mujeres.
- Identificar patrones de pertenencia dentro de ese intercambiar.
- Analizar la posición o las experiencias de los varones NO usuarios y del trueque, así como sus opiniones sobre si el trueque es trabajo o no.
- Describir las condiciones sociales, materiales, físicas y emocionales que atravesaban las mujeres de clase baja en esa época.

Hipótesis:

Las mujeres de clase baja de la zona oeste del conurbano bonaerense en el año 2001 al atravesar la crisis tanto social como económica, re significaron al trueque como una alternativa de trabajo legítima, siendo esta la venta de la fuerza de trabajo propiamente dicha; El trueque re significado como trabajo es una respuesta de las mujeres hacia la expulsión de estas de la población económicamente activa y un intento de recuperar su condición de asalariadas anterior a la crisis.

1.6 Metodología:

Para esta investigación social, hemos decidido tomar la decisión metodológica de combinar ambos métodos(tanto cualitativos como cuantitativos), haciendo entonces un enfoque de triangulación y/o mixto; Entendemos que cada enfoque o método tienen tanto pros como contras, pero pensamos que utilizando ambos podremos adentrarnos más y producir un conocimiento más científico en relación a nuestro objeto de estudio, ya que buscamos una mejor comprensión del problema de investigación, el cual te podría dar cada uno de estos métodos por separado. Al realizar una investigación mixta, tanto de datos cuantitativos y cualitativos, se busca ganar amplitud y profundidad en la comprensión y corroboración, a la vez que compensa las debilidades inherentes del uso de cada enfoque por separado. Al hacer una investigación mixta se

utilizan diversos métodos y fuentes de datos para examinar un mismo fenómeno; La triangulación permite identificar aspectos de un fenómeno con mayor precisión al abordarlo desde distintos puntos de vista. Por un lado, nos encontramos con los datos cuantitativos que incluyen información cerrada; Para extraer los datos de este tipo, utilizaremos el recurso de la encuesta mediante la herramienta del cuestionario para poder captar aquellos datos que están relacionados no con el objeto de estudio en si (el cual son las mujeres que participaron de las experiencias del trueque en el mes de agosto del 2001 en la provincia de buenos aires), sino que lo haremos circular por aquellos **NO** usuarios del trueque masculinos que también residan en Argentina o que hayan residido para poder captar la base del análisis estadístico, son datos que se pueden medir y verificar, que nos dan información acerca de las cantidades; es decir, información que puede ser medida y escrito con números. Intentaremos mediante esta estrategia, captar datos primarios que puedan medirse con la idea de realizar luego una estadística descriptiva acerca tanto del nivel socioeconómico de aquellos no usuarios como de sus opiniones en relación con el trueque.

Para esto, utilizaremos la siguiente encuesta:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc_5AttTPU4hcNwkzzQBOzd877_O5MflbvV0euz-OVIacWTng/viewform?vc=0 HYPERLINK

["https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc_5AttTPU4hcNwkzzQBOzd877_O5MflbvV0euz-OVIacWTng/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0"](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc_5AttTPU4hcNwkzzQBOzd877_O5MflbvV0euz-OVIacWTng/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0) & HYPERLINK

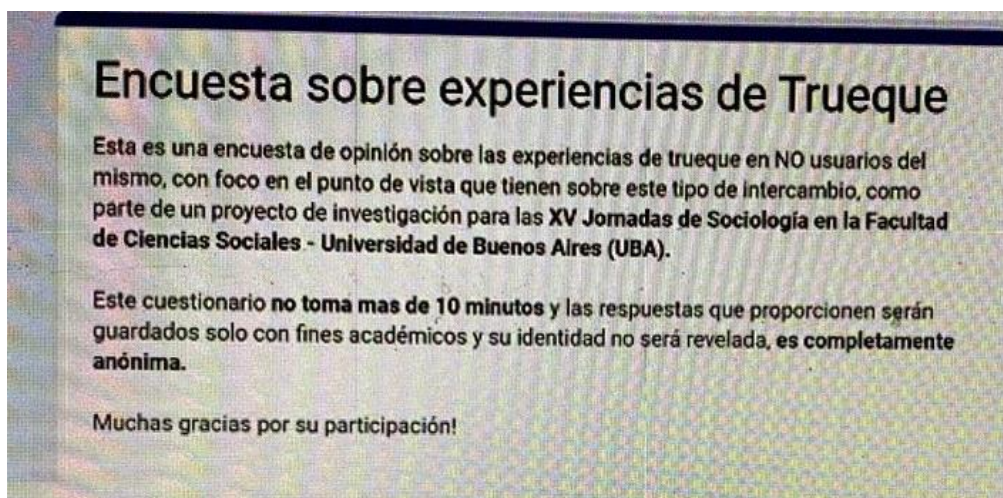
["https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc_5AttTPU4hcNwkzzQBOzd877_O5MflbvV0euz-OVIacWTng/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0"](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc_5AttTPU4hcNwkzzQBOzd877_O5MflbvV0euz-OVIacWTng/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0) c=0 HYPERLINK

["https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc_5AttTPU4hcNwkzzQBOzd877_O5MflbvV0euz-OVIacWTng/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0"](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc_5AttTPU4hcNwkzzQBOzd877_O5MflbvV0euz-OVIacWTng/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0) & HYPERLINK

["https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc_5AttTPU4hcNwkzzQBOzd877_O5MflbvV0euz-OVIacWTng/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0"](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc_5AttTPU4hcNwkzzQBOzd877_O5MflbvV0euz-OVIacWTng/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0) w=1 HYPERLINK

["https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc_5AttTPU4hcNwkzzQBOzd877_O5MflbvV0euz-OVIacWTng/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0"](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc_5AttTPU4hcNwkzzQBOzd877_O5MflbvV0euz-OVIacWTng/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0) & HYPERLINK

["https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc_5AttTPU4hcNwkzzQBOzd877_O5MflbvV0euz-OVIacWTng/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0"](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc_5AttTPU4hcNwkzzQBOzd877_O5MflbvV0euz-OVIacWTng/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0) flr=0



Por otro lado, la otra arista de este método de triangulación está relacionado con el método cualitativo, el cual busca recabar datos cualitativos que no son otra cosa que información abierta que el investigador suele recopilar mediante entrevistas, grupos de discusión y observaciones. Lo utilizaremos en clave de querer analizar continuamente una pregunta de investigación desde diferentes ángulos, y aclarar hallazgos inesperados y/o posibles contradicciones.

Buscamos poder profundizar el análisis y en especial, nuestra principal razón de utilización de este método es darle importancia a las miradas y significaciones que le dieron a los hechos o fenómenos las personas que formaran parte de nuestra unidad de análisis; El método cualitativo busca darle importancia a las subjetividades de las experiencias y que las personas que vivieron el fenómeno a estudiar puedan dar cuenta de su mirada, de sus experiencias, de los acontecimientos bajo su vivencia propia y su mirada; Por esta razón, usaremos las entrevistas presenciales como instrumento de recolección de datos, dejamos debajo un ejemplo de preguntas de entrevistas que utilizaremos:

- ¿Cómo se enteraron por primera vez del trueque como una opción durante la crisis?
- ¿Qué las motivó a participar en el trueque? ¿Qué necesidades o dificultades económicas enfrentaban en ese momento?
- ¿Pueden describir cómo funcionaban las ferias de trueque a las que asistían? ¿Qué tipo de bienes o servicios solían intercambiar?
- ¿Cuáles fueron sus experiencias personales más significativas relacionadas con el trueque durante ese período?

- ¿Cómo afectó la participación en el trueque a sus vidas cotidianas y a las de sus familias?
- ¿Creen que el trueque les brindó algún tipo de apoyo social o comunidad durante la crisis?
- ¿Notaron cambios en la dinámica de la comunidad o la solidaridad entre vecinos debido al trueque?
- ¿Pueden compartir anécdotas o ejemplos específicos de transacciones de trueque que recuerden?
- ¿Cómo percibían el contexto socioeconómico y político de Argentina en ese momento? ¿Qué pensaban sobre las políticas gubernamentales y la situación económica en general?
- ¿Cuál fue el impacto a largo plazo del trueque en sus vidas y en su percepción de la economía y la comunidad?
- ¿Creen que las experiencias de trueque de esa época influyeron en su comprensión de la economía y las relaciones sociales?
- ¿Tienen alguna opinión sobre cómo el trueque podría ser relevante en situaciones de crisis económica o social en la actualidad?
- ¿Cómo describirían la cantidad de tiempo y esfuerzo que invertían en el trueque durante ese período? ¿Era una actividad que requería mucho trabajo/ esfuerzo?
- ¿Sentían que el trueque les proporcionaba un medio de subsistencia o una forma de obtener lo que necesitaban para sus familias?
- ¿Cómo describirían la dinámica de dar y recibir en el trueque? ¿Sentían que estaban contribuyendo con su trabajo al intercambio equitativo de bienes y servicios?
- ¿Cómo compararían la sensación de trabajar en el trueque con la experiencia de tener un empleo remunerado tradicional?

1.7 Reflexión final:

Como reflexión final nos gustaría compartir que este trabajo forma parte de una simple reflexión teórica que busca convertirse en un futuro en una abstracción teórico- metodológica que pueda tener implicancias reales en un trabajo de campo, a las voces, en búsqueda de los significados

que las mujeres dan y dieron a sus acciones en comparación con la experiencia del truco a comienzo de los 2000.

De todas maneras, a pesar de la abstracción no material en un campo de este análisis creemos menester el análisis desde los distintos vectores de subalternidad como son: la clase social y el género. En los estudios que previamente leí para generar esta reflexión teórica se encuentra el de los *autores McCarthy y Desan* al “abstraccionismo de clase”, el cual trabajamos anteriormente y plantea que si bien la cuestión de clase social es un vector fundamental en la desigualdad no es el único. En relación a esto, podemos pensar que la clase social es un concepto fundamental pero no es el único, en esta clave anexamos el vector del género como clave para comprender las desigualdades y traemos a colación diferentes obras que nos ayudan a reponer esta hipótesis tales como: *Nancy Fraser en “Fortunas del feminismo: Del capitalismo gestionado por el Estado a la crisis neoliberal (2013)”*, donde la autora vincula el análisis de clase con el feminismo, criticando cómo las luchas feministas a veces se han alineado con los intereses del capitalismo neoliberal. Señala la necesidad de un feminismo que comprenda la explotación de género dentro del marco de la acumulación capitalista, sugiriendo que el género es un eje central en la construcción de desigualdades en el capitalismo moderno. Por otra parte, tenemos a *Heidi Hartmann en “The Unhappy Marriage of Marxism and Feminism: Towards a More Progressive Union (1979)”* donde se introduce la idea de que el patriarcado y el capitalismo son sistemas interrelacionados pero autónomos. En este texto pionero, argumenta que el análisis marxista debe reconocer cómo el patriarcado estructura la explotación de las mujeres en el mercado laboral y en la esfera doméstica, contribuyendo a la creación de desigualdades en múltiples niveles. Así mismo, reponemos a *Joan Acker con una obra clave: Gendered Institutions: From Sex Roles to Gendered Institutions (1992)*. Acker desarrolla el concepto de “instituciones generizadas”, que revela cómo las estructuras organizacionales del trabajo, la política y la economía están construidas de manera que refuerzan las desigualdades de género. Su trabajo se enfoca en cómo el género está imbricado en las relaciones de clase, de tal manera que las jerarquías de género y clase se refuerzan mutuamente dentro de las instituciones capitalistas. Otra de las obras que nos pareció menester reponer en esta reflexión teórica es el texto de *Angela Davis “Mujer, raza y clase (1981)”*, en el cual se conecta el feminismo con el marxismo y el antirracismo, argumentando que la opresión de las mujeres afroamericanas no puede separarse de su condición de clase trabajadora y de su raza. **Su enfoque interseccional**

muestra cómo la clase y el género están profundamente entrelazados en la construcción de desigualdades, particularmente para las mujeres racializadas. Por último, tenemos a *Judith Butler* que nos presenta la obra "*Cuerpos que importan: Sobre los límites materiales y discursivos del sexo (1993)*", donde se ha involucrado en discusiones sobre cómo el género y la clase son dimensiones fundamentales en la construcción de desigualdades, sugiriendo que la construcción de género está enraizada en relaciones de poder que también involucran relaciones de clase.

Bibliografía:

Butler, Judith: *Cuerpos que importan: Sobre los límites materiales y discursivos del sexo* (1993)

Davis, Angela: *Mujer, raza y clase* (1981)

Acker, Joan: *Gendered Institutions: From Sex Roles to Gendered Institutions* (1992).

Hartmann, Heidi : “ *The Unhappy Marriage of Marxism and Feminism: Towards a More Progressive Union* (1979)”

Fraser, Nancy: *Fortunas del feminismo: Del capitalismo gestionado por el Estado a la crisis neoliberal* (2013)

McCarthy, Michael y Mathieu Desan (2023) *El problema del abstraccionismo de clase. Sociological Theory*

Hintze, Susana (editora) *TRUEQUE Y ECONOMÍA SOLIDARIA | CLACSO* (2003)
BuenosAires

Ferraro, Emilia Reseña de "*Trueque intercambio y valor: un acercamiento antropológico*" de Caroline Humphrey y Stephen Hugh-Jones (compiladores) *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, núm. 14, agosto, 2002, pp. 150-152 Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Quito, Ecuador

Abramovich, Ana Luz – Vázquez, Gonzalo “*La experiencia del trueque en la argentina: Otro mercado es posible*” Buenos Aires, junio de 2003.

Goebel, Karen – Boelter, Linda “*¿Cómo arreglárselas cuando no tiene trabajo?: El trueque*” Universidad de Winsconsin, 2006.

Marx, Karl "El Capital"

Mauss, Marcel "The Gift: Forms and Functions of Exchange in Archaic Societies" (El Don: Formas y Funciones del Intercambio en Sociedades Arcaicas)

Graeber, David "Debt: The First 5,000 Years" (Deuda: Los Primeros 5,000 Años) Douglas Mary, Isherwood Barón "The World of Goods: Forwards an Anthropology of Consumption" (El Mundo de los Bienes: Hacia una Antropología del Consumo)

Povinelli, Elizabeth "Economies of Abandonment: Social Belonging and Endurance in Late Liberalism" (Economías del Abandono: Pertenencia Social y Resistencia en el Liberalismo Tardío)

Gudeman, Stephen "The Anthropology of Economy: Community, Market, and Culture" (La Antropología de la Economía: Comunidad, Mercado y Cultura)

Weber, Max "La ética protestante y el espíritu del capitalismo"

McCarthy, Michael y Mathieu Desan (2023) El problema del abstraccionismo de clase. *Sociological Theory*, 41(1). Traducción de Margo Marsyas para contracultura.cc

Bourdieu y Passeron: "Los estudiantes, Los Herederos y La Cultura"