

XII Jornadas de Sociología

La sociología frente a las apuestas de destrucción de lo común

Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la
Educación de la Universidad Nacional de La Plata

La flexibilidad en el proceso de investigación cualitativa: recapitulación sobre el análisis institucional de un programa de alfabetización infantil

Martínez Carolina

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA)

Doctoranda de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (UBA)

Carolina_martinez@uca.edu.ar

Resumen

El propósito de este trabajo es destacar la relevancia de la flexibilidad en el proceso de investigación cualitativo aplicado al estudio de caso de un programa de alfabetización infantil llevado adelante por una ONG en un barrio socioeconómicamente vulnerable de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El objetivo es historizar el recorrido para concretar una investigación de tesis doctoral en Psicología, reconociendo momentos en que fue necesario hacer ajustes al diseño en relación con los acontecimientos que se sucedían en el campo. Los interrogantes específicos son: (1) ¿en qué sentido es necesaria la flexibilidad en el proceso de investigación cualitativa?, (2) ¿cómo pueden ser resignificados los errores y obstáculos en el proceso de investigación? (3) ¿qué lugar tienen en el proceso de investigación las publicaciones académicas en revistas o encuentros académicos?

Palabras clave

Investigación cualitativa – Flexibilidad - Proceso – tesis doctoral

W

W M \$ Y L @ B E D V % R L Y H U D Q R U R Q C H O Y D D B R B I R P H S I R F I S L W W H U
O D U F R H V P L Q % D U D D Q B P

W W 8 Q L Y H U I D L F G L B Q H D 3 0 0 D W D

R H W E S V H P L Q D U D # J P D L O F R P

W B

(O & R P H G X R H U G V B O L J D E G R F H D Q B V T X G L Q D A G H E D U @ L L Q R
- R V H Q O R F D G H G D I G Q S H G L W B O B R F R H U G L G B U G R E L D M ' D H V R B M S D G R V
\$ Q L B B O y Q 7 ' R J D Q L] D V F H L Y Q G W B B I D D F H L R X C E X O / F D U D Q H O L] D U
V X P L Q G B D V O U R H D Q W R F H G S U R Y H G L I B W W W D G R M R Q D O H V
S U R Y L Q U F L V D S C H F W (O & R P H H G M R C H F L G R Q M B C H K R H O B D G B Q D
Y H F G G H O U U Q W H G U D D Q W T H X L H I Q B R R U G L Q H D G R P S O S U L Q F X L S L R
J U X S R R P S D X H G I R F K U D Q L] D V F H L Q Q D B D H R F L G R V H I F S R W U H P D D Q D
O B R G B D O P X H O R R H F L V Q R F H U F D B R B G R W D Q G X V D O W R H Q D G D
S D V D E O D Q H G H S R W V R Q V B G D O K B D B E L B Q G R D F R I Q O R J t V W L F D
T X G H P D Q R G U D E Q D R I P L S F O U R X P i V D G H O S D D W H V T X H B I D X O R V
Y H F L V Q R F H U F D D I E D V Q B R P U L G H O R - V O W D R R D W H W M L y U B R U F D G H U t D

(O W D G G B S B R R F R G O D D E % D I R G B D B V L V W H % O F R B H Q] y
I X Q F L G R V D H U D Q B V D W D S R F R L H B S I X H Q L I F O R P H B R U e V Q B F H
G B D U W L F S B D F V Q G B H \ H O R Y L P L (H / Q W X R G / L L E G W D O (L / y T X V D
F R Q V F B O B [S H U L T X C H I F L V B C H K R V B O B F Y D E H Q O R P H G R D F K R
3 H x D O X R E] D F H D Q B D O Q H H B B D U) X I V R X G U F D L X G B H G 3 O D G A R D Q Q G R V
P L O L V G B Q W O H V H D F D B M R U Q C M G D V I E R Q L R \ R M y Y H V Q R I O R W E D G R V
\$ O M R U G B D R Y L H U F R Q V X D C U H G G H Q R L W R D V G R O H V F B H Q O W H W
U H D O L D D O B I S R I V R F P O D Q X D O L G L D V G A N I X H W R O W R W I B B W L Y L G D G H V
\$ G H P S V H U F O L E V I H I D G F B y D Q R R / F L H D O W X I H H D Q H L V D O R V Q P H G R T X H L V Q H V
O R J D Q L] D Y Q G H Q F H L G C F O R V H F Q / H W D E O H G F L t P L F X O W R V D V I S O V D Q
H V S D F L R G W M H F U S R R O D F G R L O G H D B D G B F O R P H G R U

' D G O D H O H Y T X B G I T X L C H R M D Q L] D F / R R F Q V F O R P X Q L W R D P O R D W
F R P H G R D U H V H D Q R Q W G F W R F V L R / Q y P V L R E L X S O R I X Q G O L] D Q
H P S R E U H F G L B B D Q V S R S X O G H B V O D Q M D Q U Y H I (O F L D M G I F O R V
K H P B M F L G H L G W X I B W W U D R E G B R P H G X H G V B O L J D G R V W U R

no cuentan con los dispositivos tecnológicos adecuados ni tienen conexión a internet estable.

El segundo motivo por el cual se descartó la primera propuesta fue que una ONG que se contactó con los equipos del ODSA por un trabajo de consultoría, y resultó que desarrollaban un programa de alfabetización infantil, el cual en 2021 decidió reflexionar sobre sus metas y estrategias a adoptar. A raíz de esto, cobró más sentido evaluar el impacto de una propuesta ya vigente, con inserción social real, que continuara brindando un servicio a la comunidad independientemente de que la tesista culminara el período de salidas al campo.

Según McArdle (2022) la adaptabilidad o flexibilidad metodológica como una cualidad fundamental para alcanzar las metas de investigación en un doctorado. A 3 años de haber terminado el relevamiento de actividades del Taller, lo que aquí se propone es una reflexión acerca de las fases para implementar un proyecto de investigación bajo diversos lineamientos institucionales y la posterior redacción de una tesis doctoral a partir del material recabado en un programa de alfabetización infantil (de aquí en adelante Taller o Programa) que lleva adelante una ONG con niños y niñas entre 6 y 8 años que asisten a una parroquia de un barrio con altas carencias habitacionales y económicas de la CABA. Ya con varios capítulos escritos, se puntualiza sobre las etapas concluidas y las que quedan por resolver para lograr el resultado de tesis doctoral final, a ser presentada en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, destacando su dimensión de *proceso* de investigación en el marco de la formación del investigador. Como tal, se considera la publicación de artículos e informes preliminares que permiten decantar cambios en la construcción del objeto de estudio. Como se puede anticipar, estas decisiones van demarcando la toma de posición, la perspectiva de análisis.

Acerca del proceso de formación y la escritura de una tesis doctoral cualitativa

El desarrollo de la tesis implica delinear el problema de investigación. Buscar la precisión y originalidad de los interrogantes a responder, bajo una perspectiva aún no explorada, se constituye en un desafío intelectual de construcción de secciones articuladas. En este caso, al haber un relevamiento de campo se trata de una reflexión en vistas a construir significado sobre lo que ocurrió en las prácticas de alfabetización infantiles de un espacio comunitario de socialización. Además, tienen la particularidad de

haber tenido lugar durante el 2021, año signado por el Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio por SARS-COV2 (DISPO). Entonces, una parte importante del análisis es poder distinguir aquello que ocurre con regularidad en este contexto, y aquello que es una particularidad debida a las condiciones de vivir una epidemia que implica todo tipo de cambios en la rutina.

Como advierte McArdle (2022), en este arduo trabajo de delimitación del problema a investigar algunos doctorandos desisten cuando se encuentran con desafíos aparentemente insuperables. Por eso opina que de ampliarse la conceptualización del proceso de investigación incluyendo estos frecuentes episodios en la enseñanza y supervisión, es posible que más estudiantes puedan completar sus grados con mayor facilidad.

Asimismo, hay una serie de errores o ideas estereotipadas en que se suele incurrir en el proceso. Menazzi (2019) parte de que un problema de investigación es una construcción realizada por el investigador, y como tal, los obstáculos, defectos y virtudes que tenga no son inherentes al tema o al dato indagado, sino que se vinculan al tipo de formulación y al grado de conocimiento sobre el tópico. En este marco, los desaciertos más frecuentes son (1) confundir el objeto (o referente empírico) con el problema de investigación; (2) aplicar acríticamente los antecedentes bibliográficos a la realidad actual y local, sin percibir aspectos que indican gran distancia entre el objeto de estudio y los desarrollos basados en experiencias pasadas; (3) aplicar equivocadamente al recorte empírico algunas referencias teóricas con un alto nivel de abstracción; (4) utilizar categorías grandilocuentes u omni-explicativas populares que pueden resultar en un análisis ambiguo o en caer en lugares comunes; (5) desconocer a los interlocutores de un campo problemático y a la bibliografía sustantiva que permite avanzar en la delimitación de la investigación, ubicando vacancias temáticas y discusiones relevantes; (6) recurrir a la retórica de la novedad para justificar el tema, sin identificar que el planteo en realidad tiene dicha cualidad para sí, pero no para el universo académico; (7) tener una perspectiva nostálgica o ahistórica que describa solo la crisis o la degradación en los procesos, sin señalar en qué sentido anteriormente la situación era mejor, o sin indicar precisiones sobre los datos comparados como para llegar a una conclusión negativa; (8) proponer evaluar procesos en largos períodos utilizando técnicas que permitan solo conocer la situación reciente; (9) si bien se define el período de análisis en base a algún criterio, investigar como si esa fuera la única temporalidad válida; y (10) sostener una crítica anacrónica que

deslinde la interpretación de las motivaciones de los actores, de una ley, intervención o documento del contexto en el que tuvieron lugar.

Además, en la formación en la investigación no solo hay aspectos vinculados a conseguir los permisos de actores clave de campo, a contar con fuentes de información relevante según el tipo de diseño o a mejorar la habilidad técnica (capacidad de observación, utilización de instrumentos, adaptabilidad, búsqueda bibliográfica, entre otros), sino que hay también un *proceso* de maduración de ideas y de posicionamiento personal frente a los múltiples obstáculos y situaciones de incertidumbre que se atraviesan hasta la concreción final de la tesis doctoral.

En este sentido, hay autores que mencionan que lo más frecuente es encontrarse con estas adversidades, y brindan algunas guías o pautas para abordarlas. Por ejemplo, para Menazzi (2019) pensar que la tesis está en la cabeza y que solo hay que escribirla es una idea cruelmente engañosa, porque justamente no existe fuera de su escritura, sino que cobra sentido en la manera en que se organiza el material en capítulos, en el estilo de redacción, los destacados, los recortes de lo que se incluye y de lo que se decide dejar por fuera, todo lo cual implica un trabajo de elaboración y reelaboración constantes que dará como resultado algo muy distinto a lo imaginado. Como afirman Strauss y Corbin (2002) “El acto de escribir aclara los pensamientos y trae a flote las fallas lógicas” (p. 266). Pero, además, estos autores señalan que se debe hacer el esfuerzo por participar en el mundo de las publicaciones porque en la academia hay una obligación de comunicar lo realizado entre pares. Asimismo, aquí se señala que en el proceso de investigación las publicaciones académicas en revistas o congresos son ejercicios de reflexión que usualmente motorizan los capítulos de tesis, mientras que luego de la defensa las publicaciones pueden ser revisiones de lo realizado.

La etnografía y el relevamiento de datos cualitativos

Dentro de la tradición interpretativa de la investigación social se encuentra la etnografía como forma de conocimiento (Yuni y Urbano, 2005), que remite a un conjunto de técnicas de observación y de entrevistas que implican que el investigador conviva con el grupo estudiado para registrar los procesos psicosociales, sus particularidades políticas, culturales y económicas. El objetivo de la observación participante es describir las acciones y formas de vida del grupo, enfocándose en las prácticas y significados que los propios miembros les otorgan. Por ello, puede decirse que el investigador busca

convertirse en un “nativo” mediante la inmersión en la realidad social del grupo (García Palacios y Castorina, 2014; León y Montero, 2003; Yuni y Urbano, 2014).

Como se adelantó en la Introducción, luego de evaluar opciones de proyecto doctoral finalmente lo que tuvo sentido fue que la tesista llevase adelante unas visitas semanales a un programa de alfabetización destinado a niños/as de entre 6 y 8 años de un barrio vulnerable de la CABA. Al seleccionar al grupo de estudio por la característica de pertenecer al cupo admitido por la iglesia, se puede decir que se trata de una muestra estratégica o de conveniencia (no probabilística). Como tal, este tipo de muestreo es el más utilizado en estudios cualitativos por su practicidad y porque se busca conocer en profundidad a los sujetos, aunque no se conoce el error típico y no se busca generalizar los resultados a un grupo poblacional mayor (Cea D’Ancona, 1996).

En dichas oportunidades de participación en las jornadas del Programa, la tesista se incorporó de manera similar a la que lo hace la figura de “voluntaria”, que según las disposiciones de la organización es una persona que interactúa con los niños/as y la coordinación de la parroquia, pero que no planifica las actividades, sino que se acopla a lo que las talleristas han decidido implementar y las asiste. Además, se registraron sistemáticamente en un diario de campo todas aquellas observaciones, percepciones y conjeturas advenidas luego de la participación. Asimismo, en el primer y último mes de relevamiento la tesista llevó a cabo entrevistas sobre lectura y escritura con cada niño/a participante en el Taller. Es decir, que para estos encuentros llevaba materiales y guiaba la entrevista según su formación, por lo cual esta actividad puntual se deslindó de las grupales.

Sobre las instituciones: la ONG, el Programa y la parroquia

En la CABA hay una organización no gubernamental (ONG) que desde el año 2008 atiende a niños, niñas y madres en situación de vulnerabilidad socioeconómica mediante programas sobre crianza, educación o economía popular. Los fondos se obtienen mediante patrocinadores, cobertura por parte del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, eventos de recaudación y donaciones de particulares. Asimismo, la institución tiene un equipo directivo, un consejo administrativo y responsables del área institucional. Por su parte, cada programa tiene una coordinadora general, y, según cada caso, hay profesionales de Salud o Educación, talleristas, tutores, asistentes y voluntarios, así como también auxiliares de limpieza y cocina.

La ONG entró en contacto con los equipos del ODSA porque precisaban ayuda para poder evaluar sus acciones y tomar mejores decisiones con base en evidencias. La tesista trabajó en la depuración de las matrices de datos resultantes de los registros administrativos de la organización y realizó un resumen estadístico de la información. Como devolución de este primer trabajo se mostraron los hallazgos sobre lo relevado, se señalaron algunas dificultades en el proceso de monitoreo de los programas referidos al diseño de los cuestionarios, a la administración y al relevamiento, y también se planteó una guía para definir la identidad, objetivos, estrategias y recursos de cada programa.

Desde 2019 la ONG implementa un taller de alfabetización dirigido a niños/as entre 6 y 12 años que asisten a una parroquia de un barrio con carencias habitacionales de CABA. En 2021 dicho Taller también se implementó en un Centro de Primera Infancia (CPI) y en un apoyo escolar. Además, correlativamente al trabajo de definición de los demás programas de la ONG, el Taller también estaba atravesando una etapa de reestructuración de sus objetivos específicos, los marcos teóricos de referencia, las estrategias a utilizar y las características de los roles.

Si bien para el trabajo de tesis doctoral se abordó solo la implementación del Programa con el grupo entre 6 y 8 años que asiste a una parroquia, parte las devoluciones a la ONG y al Programa se relacionan con establecer diversos aspectos sobre el diseño de la propuesta que a los miembros les resulta complejo catalizar. El taller de alfabetización surgió en 2019 con el objetivo de dar apoyo escolar en barrios carenciados, y en 2021 el objetivo general era promover la alfabetización infantil. La implementación relevada se llevó adelante en una sala de la capilla y también en una cancha barrial en las proximidades. Además, en 2021 el Programa contaba con un equipo nuclear de trabajo de 3 personas (1 coordinadora y 2 talleristas).

Asimismo, con el fin de que los niños no estén en la calle cuando no están en la escuela, la parroquia organiza actividades infantiles, además de las propiamente religiosas como catequesis o Exploradores. En este marco, a la mañana brindan espacios de recreación llevados adelante por sus miembros, o también coordinan con organizaciones externas como el Taller. Además, la parroquia se encarga de suministrarle alimentos a cada niño que asiste: desayunan en la iglesia y también reciben el almuerzo para llevarse a su casa. En otras palabras, la idea central de la iglesia es brindar contención a los niños del barrio.

Articulación de objetivos de las instituciones, de las familias y de la Tesis

Cada grupo (parroquia, ONG, Programa) tiene como objetivos explícitos disminuir la cantidad de niños/as en la calle en su tiempo libre, promover la salud, la alfabetización y recreación infantil. Las familias esperan que en el espacio infantil de la iglesia los niños/as terminen sus tareas escolares, aprendan a leer y escribir o también aceptan todo tipo de asistencias que les puedan brindar. Por su parte, lo que se propone en la tesis doctoral es analizar las fortalezas y aspectos a optimizar del programa de alfabetización analizado en el contexto del entramado institucional descripto, en vistas a efectivizar la popularización de los procesos de alfabetización infantil en poblaciones socioeconómicamente vulnerables.

Evolución de los interrogantes preliminares

- **Preguntas iniciales en el marco de presentación a beca doctoral**

¿De qué manera las figuras parentales le presentan a su hijo/a el texto propuesto? ¿Van vinculando el relato con las imágenes o dibujos adjuntos?

¿Qué diferencias hay en las verbalizaciones de cada familia al momento de abordar los textos?

¿Qué estrategias de alfabetización tienen resultados más perdurables? ¿Qué actividades de lectura y escritura suelen replicar las familias en su hogar?

- **Preguntas actuales**

¿Cómo son las instalaciones de la parroquia en donde se desarrolla el programa de alfabetización infantil?

¿Cómo se conforman el equipo de la parroquia y el del programa? ¿Cómo se organizan entre sí?

¿Qué características tienen la planificación institucional y las actividades del taller?
¿Cuáles son sus dificultades y potencialidades en vistas a promover de manera sostenida un ambiente alfabetizador? ¿Qué enfoque teórico de alfabetización sigue el Programa?
¿Con qué artefactos (materiales y simbólicos) relativos a la lectura y escritura cuentan?
¿Cómo se incluyen en las prácticas? ¿De qué formas se socializa el texto de forma oral o escrita en las actividades y espacios en que se desarrolla el taller de alfabetización?

Dado que existe consenso en torno a los grandes logros de alfabetización infantil mediante el involucramiento de los adultos a cargo del niño, ¿cuál es el vínculo que tiene el Programa con las familias?

Características y potencialidades del posicionamiento flexible en la investigación cualitativa

Una vez explicado el planteo inicial y las modificaciones, y el correlativo cambio de interrogantes que guían la investigación, se interpreta esta historización a la luz de una conceptualización acerca de la importancia de mantener desde el rol de investigadora la apertura para adaptarse a las necesidades del campo y al advenimiento de oportunidades que quizás no son lo planificado, pero que permitirán llevar adelante un proyecto de investigación y cumplir con las metas de formación.

Un diseño flexible en una investigación remite a la articulación interactiva y sutil de los elementos del estudio, y contempla la posibilidad transformaciones sobre la marcha para captar los aspectos relevantes de la realidad analizada. En este sentido, es fundamental la ductilidad tanto en el diseño de la propuesta escrita como en la investigación, para poder dar lugar a advertir situaciones nuevas e inesperadas, modificar las preguntas preliminares, los propósitos o las técnicas de recolección de datos. Dicho proceso se caracteriza por ser circular, y es contrapuesto a los estudios con desarrollo lineal unidireccional y estructurado de principio a fin (Mendizábal, 2006). Por ejemplo, una de las modificaciones importantes en el diseño fue que en el relevamiento en la parroquia se esperaba comparar los procesos de lectura y escritura de aquel grupo de niños/as entre 6 y 8 años que asistía al programa en la sede principal de la parroquia, con los de un grupo de pares que asistía a la sede secundaria y no contaban con una propuesta educativa similar. No obstante, con el transcurrir de los meses se observó el fenómeno de atrición en ambas sedes. Si bien igualmente se realizaron entrevistas sobre lectura y escritura con todos los niños/as en el momento inicial y final del relevamiento, en la tesis doctoral no es viable plantear un diseño clásico con evaluaciones iniciales y finales, buscando establecer comparaciones intra e inter-grupo.

Entonces, en el marco de la beca doctoral CONICET surge un estudio que narra lo que ocurre habitualmente en un programa educativo de alfabetización infantil, que cobra valor por documentar lo que allí sucede (pero sin pretender comparaciones estrictas entre grupos), por poder abrir interrogantes acerca de las frustraciones y obstáculos que comúnmente encuentran y porque permite vislumbrar posibles soluciones y potencialidades. Además, se pretende comprender esas cuestiones como tópicos que típicamente surgen en programas comunitarios de este tipo. Por ejemplo, hay que encontrar buenos incentivos para que todos los niños/as asistan regularmente y realizar

un seguimiento con cada familia acerca de las dificultades que encuentran para hacer que sus niños/as cumplan con la asistencia sistemática. En este sentido, desde el rol del psicólogo se puede trabajar en comprender los problemas y posibilidades que encuentran los niños/as en situación de vulnerabilidad socioeconómica para alfabetizarse desde una abstracción, más allá de algunas particularidades concretas individuales o circunstanciales del programa específicamente estudiado.

Se reconoce, así, una etapa exploratoria de la investigación, en que se genera conocimiento interactivamente mediante la conjunción de la recolección de datos, el análisis, la interpretación y la teoría. Por este motivo, este tipo de diseño se vincula a la investigación cualitativa inductiva, utilizada para crear conceptos, hipótesis, modelos o teoría partiendo de los datos empíricos. Estos son descriptivos, abundantes en detalles y su análisis no es de carácter matemático, sino que se orienta a captar reflexivamente el significado de la acción desde el enfoque del sujeto o grupo estudiado. El investigador, por su parte, adopta una posición naturalista en el sentido de que interactúa con los actores del campo y conoce sus prácticas, para lo cual utiliza una multiplicidad de métodos de recolección de datos. En definitiva, se abordan holísticamente los contextos sociales complejos, captando procesos y trayectorias (Mendizábal, 2006).

En el caso de la implementación del programa de alfabetización infantil relevado se cuenta con una gran variedad de materiales como fuentes primarias de información. Como se ha mencionado, sistemáticamente se registró en un diario de campo personal todo lo ocurrido y las percepciones o reflexiones preliminares de la tesista, pero también se contó con un archivo de planificación de actividades y resultados de las talleristas, el cual al margen de posibles interpretaciones de terceros representa fielmente sus modos de organización y observaciones. También se entrevistó a los miembros del programa, a informantes clave de la parroquia y a algunos familiares de los niños/as. Además, bajo la modalidad explicada en el apartado anterior se realizaron entrevistas con todos los niños/as participantes y se registraron sus formas de leer, escribir y dibujar. Asimismo, se tomaron fotografías de los espacios, carteles y producciones plásticas de las jornadas.

Una vez finalizado el relevamiento en campo, se pautaron reuniones de devolución con la ONG, el Programa y la parroquia sobre los hallazgos preliminares. Esta instancia tiene utilidad para hacer un primer recorte de la información y contrastarlo con las opiniones de los actores del campo. Esto puede ser pensado como una triangulación de información, que incrementa la confiabilidad y validez de los datos. Dicha triangulación

no sólo refiere a utilizar un conjunto de métodos, sino también remite a articular una variedad de datos, percepciones de diferentes de personas en torno al fenómeno, teorías y metodología (Alzás García et al., 2016).

En esta presentación se destaca que mediante las fotos se pueden obtener indicadores muy relevantes que dan cuenta de los obstáculos en la organización de información mediante la palabra escrita en estos contextos. Reunir esta multiplicidad de recursos tiene un impacto muy positivo en la estética de la tesis doctoral y permite una composición dinámica en conjunto con el texto, todo lo cual brinda originalidad y credibilidad al trabajo final. Este aspecto se señala como una gran virtud de este tipo de elaboraciones en el marco de los avances actuales en la redacción por parte de la inteligencia artificial. Más allá de que exista esta tecnología, al contar con multiplicidad de materiales cualitativamente distintos no cabe duda de la autenticidad del estudio.

A modo de síntesis de todo lo expuesto, se presentan las fases en el proceso de investigación cualitativa de procesos de alfabetización de niños/as entre 6 y 8 años de sectores socioeconómicos bajos de un barrio de CABA.

Primer plan de programa de alfabetización
infantil y juego en familia con conducción propia
aprobado por CONICET y la UBA

Demanda institucional de una ONG
con trayectoria y futuro en campo
(inserción real en la comunidad)

Evaluación de factibilidad de un nuevo
proyecto de evaluación de prácticas de
alfabetización infantil en un programa de una
ONG que se implementa en una parroquia

Trabajo de relevamiento de actividades
de un programa de alfabetización dirigido a niños/as
entre 6 y 8 años de un barrio carenciado de CABA.

Elaboración de análisis de materiales de
campo y reflexión sobre el posicionamiento

de la investigadora mediante artículos y avances de capítulos de tesis doctoral.

Reelaboración conceptual de lo publicado e integración en la versión final de Tesis de Doctorado.

Reflexiones finales y apertura de interrogantes a delinear en la Tesis

La presente ponencia recapitula un proceso de investigación cualitativa sobre un programa de alfabetización de una ONG implementado en 2021, dirigido a niños/as entre 6 y 8 años de un barrio vulnerable de CABA. El fin es destacar su factibilidad identificando los orígenes del estudio, las etapas ya concluidas y las que aún quedan por resolver.

Se comienza con una delimitación espacial, temporal y conceptual del tema a investigar en una tesis doctoral, en un marco institucional que financie y apoye el proyecto (el CONICET y el Programa del Observatorio de la Deuda Social Argentina de la UCA) y redes que habiliten la inserción en campo. Tras establecer los intereses originales, sobre diseñar y llevar a cabo un programa comunitario de atención a familias para promover los procesos de alfabetización infantiles, se justificó la cancelación de esta implementación por la irrupción de la pandemia y la consecuente suspensión de actividades presenciales en 2020, y porque en 2021 una ONG solicitó ayuda para replantear su programa de alfabetización infantil, que tiene trayectoria e inserción real en una parroquia en un barrio vulnerable de la CABA. Como continúa funcionando independientemente de la culminación del trabajo de la tesista, su potencialidad es mucho mayor a la de una propuesta implementada por única vez.

En este caso, en que se indagaron las prácticas de lectura y escritura de un grupo de niños/as pequeños en un programa educativo extraescolar, se destaca la necesidad de mantener una posición flexible. Si bien en principio se plantea un proyecto con fases y marco teórico delimitados, se precisa creatividad y capacidades de gestión de proyecto para realizar los ajustes necesarios dados los emergentes del campo, y así poder proseguir a pesar de los obstáculos. Se señalan las técnicas de la etnografía como posibilitadoras de esta apertura en el relevamiento de datos cualitativos en campo, el registro de novedades

o situaciones imprevistas sobre la marcha que son ponderadas como relevantes para comprender la realidad del grupo analizado. Otra ventaja es que desde esta perspectiva se pueden ir transformando los interrogantes, las metas y las técnicas de recolección de datos.

Asimismo, en este proceso exploratorio la redacción de artículos y presentaciones son instancias en las que se ensaya el vínculo de ideas o interpretación de los datos, en vistas a conformar un texto abarcador, la posterior tesis doctoral. Así, lo que podría verse desde el planteo original como obstáculos o errores, desde la adaptabilidad terminan siendo desafíos relativos al potencial final de tesis, y las metodologías flexibles son un enfoque pragmático para que los investigadores logren sus objetivos de investigación.

Por otra parte, aún quedan por establecer en la tesis algunas articulaciones entre teoría y práctica relativas al tema del proceso de enseñanza y aprendizaje de la alfabetización en niños/as pequeños de contextos socioeconómicamente vulnerables. Por ejemplo, un tema que sería relevante delinear es el posible sistema de supervisión de programas educativos infantiles por parte de organismos estatales. En este sentido, se podría indagar acerca de las posibles imbricaciones entre instituciones y modalidades de trabajo para poder evaluar, pero también acompañar el crecimiento de las ONG que brindan este tipo de servicios a la comunidad. Cabe estudiar la logística, costos y beneficios que tiene este tipo de implementaciones.

Además, desde la Psicología también hay un dilema acerca de cuál debe ser el rol del psicólogo en el marco del análisis de un programa de alfabetización infantil, diferenciado del enfoque de los profesionales en Educación o en Pedagogía. En este marco, también se encuentra la demanda institucional acerca de contar con un profesional que brinde respuestas a sus interrogantes, y lo que desde la Psicología se puede hacer para aportar a resolverlos.

Referencias

- Alzás García, T., Casa García, L. M., Luengo González, R., Torres Carvalho, J. L., y Catarreira, S. V. (2016). Revisión metodológica de la triangulación como estrategia de investigación. >*Investigação Qualitativa Em Ciências Sociais*, 3, 639–648.
- Cea D'Ancona, M. de los Á. (1996). *Metodología Cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*.

- García Palacios, M. I., y Castorina, J. A. (2014). Método clínico-crítico y etnografía en investigaciones sobre conocimientos sociales. *Cadernos de Pesquisa*, 44(154), 1052–1068. <https://doi.org/10.1590/198053142949>
- León, O., y Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en Psicología y Educación*. McGraw-Hill.
- McArdle, R. (2022). Flexible Methodologies: A Case for Approaching Research with Fluidity. *Professional Geographer*, 74(4), 620–627. <https://doi.org/10.1080/00330124.2021.2023593>
- Melo Hermosilla, Y., y Villalobos Claveria, A. (2006). El proceso de formación de un investigador: vivencias y reflexiones. *Investigación y Postgrado*, 21(2), 69–102.
- Menazzi, L. (2019). Acerca del proceso de investigación. Aprendizajes para construir un problema de investigación, avanzar en el trabajo de campo y redactar una tesis sin morir en el intento. *Revista Latinoamericana de Metodología de Las Ciencias Sociales*, 9(1), e051. <https://doi.org/10.24215/18537863e051>
- Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En I. Vasilachis de Gialdino (Ed.), *Estrategias de investigación cualitativa* (1st ed., pp. 65–103). Editorial Gedisa.
- Strauss, A. L., y Corbin, J. M. (2002). Escribir tesis y monografías y hacer presentaciones acerca de la investigación (Zimmerman Eva, Trans.). En *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada* (p. 341). Editorial Universidad de Antioquia, Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia.
- Yuni, J. A., y Urbano, C. (2005). La etnografía educativa. En *Mapas y herramientas para conocer la escuela: investigación etnográfica e investigación-acción Yuni, J. A. (Comp.) (2005). Mapas y herramientas para conocer la escuela: investigación etnográfica e* (3rd ed., pp. 105–130). Editorial Brujas.
- Yuni, J. A., y Urbano, C. A. (2014). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación* (1st ed., Vol. 2). Editorial Brujas.