



XI Jornadas de Sociología

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Universidad Nacional de La Plata

"Dinámica de la crisis global. Hacia una geopolítica del Siglo XXI"

DIPLOMACIA 3.0: ESTADOS UNIDOS VS. CHINA

Autora: Constanza Oliva

Pertenecen institucional: Universidad Nacional de Rosario

Contacto: constanzaoliva.99@gmail.com

DIPLOMACIA 3.0: ESTADOS UNIDOS VS. CHINA

Abstract:

La diplomacia es definida como una disciplina, cuyo objetivo es representar y velar por los intereses de un Estado y de su nación en relación con otro u otros actores internacionales. Hoy en día, no podemos desconocer que la diplomacia ha ido transformándose con el paso del tiempo hasta llegar a los que conocemos como “diplomacia 3.0”, es decir, una nueva diplomacia adaptada al mundo digital.

Hasta ahora, el camino de la diplomacia tradicional a la diplomacia digital ha consistido en incorporar la comunicación digital a las labores de información diplomática. Las posiciones y puntos de vista en política exterior han encontrado un nuevo escaparate en internet y en las redes sociales. En ese tránsito, ha bastado un ajuste de los modelos de información existentes. La disputa entre Estados Unidos y China los ha llevado a buscar nuevas formas de soft power para posicionarse globalmente. Una de las maneras en la que lo han logrado, y lo siguen logrando, es por medio de las estrategias que los altos funcionarios utilizan para interactuar y conversar con los ciudadanos de otros países y del país en el cuales se encuentran.

Es importante observar la estrategia que utilizan los altos funcionarios para comunicarse dentro del país y en el mundo para lograr ciertos objetivos. Esto se puede ver reflejado en Twitter, ya que en esta plataforma, tanto Estados Unidos como China, la utilizan como medio para llegar a distintos actores. Existen diversos actores con los que interactúa cada administración a la hora de utilizar la diplomacia 3.0. Los diplomáticos buscan interactuar y conversar con los ciudadanos de otros países y del país en el cual están localizados con el fin de crear nuevas alianzas y complicidades necesitan ser establecidas con gobiernos y sociedades civiles a través de la Red.

Palabras Claves: Diplomacia digital - Twiplomacia - Diplomacia 3.0 - Estados Unidos - China - Comunicación - Política Exterior

1- Introducción

Las nuevas tecnologías, como las redes sociales, vienen señalando desde el comienzo del siglo XXI nuevos rumbo para todo tipo de acciones institucionales y, desde luego, diplomáticas. Diversos actores pueden avanzar por el camino virtual o digital con costes muy razonables y alcanzando a públicos segmentados en función de las características y demandas de cada audiencia. Impulsar el contacto directo con la ciudadanía, privilegiando canales digitales, se ha transformado en una política de Estado. Es utilizada por las autoridades para difundir la propaganda oficial y reforzar la vigilancia y el control de la población. Gracias a estas nuevas tecnologías, es factible influenciar positivamente en las posibilidades de ampliación de las relaciones más allá de los tradicionales vínculos oficiales entre países, facilitando los contactos con diversos actores internacionales.

La consolidación de los medios de comunicación internacionales, las redes sociales y los nuevos dispositivos tecnológicos, la fuerza de los movimientos sociales, el impulso de los intereses corporativos globalizados o la creación de nuevas alianzas comerciales alimentan un escenario de complejidad en la que el funcionario diplomático ha perdido el monopolio de la actividad internacional. A raíz de esto, debe aprender a insertarse a la nueva coyuntura internacional por medio de la diplomacia 3.0 ya que ahora son más los individuos y las organizaciones las que participan en la toma de decisiones.

La diplomacia “3.0” es el tránsito de la comunicación digital a la diplomacia digital. Ya no basta con comunicar, como ocurre en la etapa 2.0. Los diplomáticos ahora deben procesar la información de la Red, analizar el big data y construir estrategias digitales de alianzas. La “diplomacia 3.0” exige no sólo informar sino, además, interrelacionarse con los diversos usuarios.

Los altos funcionarios y las entidades que representan la voz oficial del Estado nación en el extranjero, específicamente las cuentas de los funcionarios gubernamentales clave, incluidos los ministros de relaciones exteriores, las entidades institucionales, los embajadores, los portavoces oficiales y los líderes diplomáticos necesitan interactuar y conversar con los

ciudadanos de otros países y del país en el cual están localizados. Nuevas alianzas y complicidades necesitan ser establecidas con gobiernos y sociedades civiles a través de la Red. Ello obliga a acomodar las estructuras bajo una premisa básica: integrar la diplomacia digital en las labores del diplomático. Las redes sociales son una nueva herramienta que permite que la gran mayoría de los ciudadanos de un país logre informarse, se exprese y se relacione con los demás usuarios.

2- Diplomacia digital

En primer lugar es necesario delimitar lo que se entiende por diplomacia, concepto base teniendo en cuenta que lo que se pretende analizar. Según Bjola, (2018) la diplomacia digital se entiende como al uso de tecnologías para apoyar los objetivos diplomáticos, ya no es más un campo de especialización en ciernes, en busca de equilibrio en un mundo trastornado y desafiado por el avance de las tecnologías de los medios de comunicación social. Es probable que la diplomacia digital penetre hasta el fondo de la esencia diplomática, si los ministerios entienden la aceleración tecnológica como una oportunidad de adaptación proactiva, basada en el ecosistema y enfocada en la red.

Ahora la comunicación pasó a ser bidireccional y personalizada, donde las Cancillerías y los diplomáticos extranjeros buscan crear experiencias diplomáticas centradas en los intereses, necesidades o patrones utilizados por los usuarios de la tecnología.

"La diplomacia digital, que destaca no sólo los medios para su realización, sino también las múltiples influencias que la interacción digital de los diplomáticos puede generar en un sistema tradicionalmente jerarquizado como es el de la representación, la negociación y la protección diplomática. La diplomacia digital tiene lugar en un ambiente marcado por la complejidad. Nuevos actores, métodos y temas forman parte de este escenario global complejo. El Estado va dejando de ser el único actor de las relaciones internacionales, como lo fue a partir de la Paz de Westphalia para abrir espacio a la participación de amplios sectores de la población, sector privado nacional, corporaciones y empresas transnacionales, organizaciones no gubernamentales y organismos internacionales" Alejandra Liriano (2014).

Los países que mejor capaciten a sus diplomáticos en el sutil arte de la diplomacia digital alcanzarán con más facilidad sus objetivos en política exterior. Un claro ejemplo es Twitter,

que en la actualidad es un importante medio de comunicación entre los gobiernos, para escuchar al pueblo, a los ciudadanos y al público extranjero, donde los embajadores y diplomáticos representan sus países. Esta aplicación es utilizada estratégicamente por los diplomáticos para mejorar la capacidad de recoger información, al igual que para anticipar, analizar situaciones y acontecimientos y las posibles consecuencias.

3- Twiplomacia

Twitter es la red social que ha tenido gran impacto en el mundo diplomático, podemos observar como la aplicación es utilizada como un medio a través del cual los altos funcionarios buscan captar distintos usuarios, y así, fomentar un intercambio fructífero de ideas entre creadores de políticas y sociedad civil.

De la Garza (2020) entiende a la Twiplomacia por el desarrollo de una estrategia de diplomacia pública por parte de los Estados a través de la plataforma de Twitter. El uso de la tecnología para la diplomacia implica mucho más que tuitear. Implica establecer mecanismos de cooperación en materia de tecnología y usarla no solo como herramienta de comunicación diplomática digital, si no como un instrumento de la implementación de los objetivos del Estado. Es decir, implica el desarrollo de una Diplomacia Tecnológica o TechPlomacia.

Entendemos a la TechPlomacia como un concepto que eleva la tecnología y la digitalización a una prioridad transversal de política exterior y de seguridad. Su relevancia recae en la creciente influencia de compañías tecnológicas como Google, Amazon o Alibaba. Influencia que se ha expandido para igualar, o incluso superar, la de muchos estados nacionales. Mientras que la disrupción tecnológica está creando oportunidades y desafíos, los gobiernos están luchando por equilibrar el avance de la tecnología con la equidad económica y la cohesión social.

Además, no debemos olvidarnos que están las redes de los diplomáticos o presidentes donde se puede observar y analizar el tipo de información reproducen y la manera en que lo hacen. Siguiendo a Arroza Soares, vemos como se hace alusión a que Twitter es la nueva forma de hacer diplomacia, de manera más directa, transparente y participativa. Ya no basta con que los políticos den lecciones, sino que tienen que responder las cuestiones formuladas por los

usuarios y seguidores, en un entorno digital que abrió el escenario internacional a nuevos actores.

El uso de Twitter como una herramienta diplomática encaja perfectamente con el nuevo sentido de empoderamiento político que ha acompañado el auge de los medios de comunicación y las redes sociales. Asimismo, debemos resaltar que hay un incremento en su uso por parte de los partidos políticos, especialmente, en los procesos electorales con el objetivo de lograr aumentar el número de votos y usuarios que los apoyen.

Si bien podemos observar una desventaja frente a la utilización de caracteres limitados, esta es compensada con el empleo de hilos de tweets, el brindar links, o hacer recomendaciones a la contraparte según interese.

Además, no debemos olvidar que Twitter es una red social estadounidense, es decir, que se rige por los términos y condiciones de la potencia norteamericana. Casi todos los países tienen acceso a la red social. En el caso particular chino, esta aplicación solamente es utilizada por los altos funcionarios. Dentro del Centro de Ayuda, en el área “Sobre las etiquetas en cuentas de medios afiliados al gobierno y al Estado en Twitter” de la aplicación se hace referencia a esta situación, en especial cuando dice que “China bloquea el acceso de usuarios habituales a Twitter. Creemos que las personas se benefician al tener más contexto cuando interactúan con el gobierno chino y con las cuentas afiliadas al Estado. Las etiquetas en cuentas de medios afiliados al Estado proporcionan más contexto sobre las cuentas controladas por determinados representantes oficiales de gobiernos, entidades de medios afiliadas al Estado y personas relacionadas estrechamente con esas entidades.”

4- China

Como fue mencionado anteriormente, Twitter es una aplicación estadounidense que se encuentra bloqueada para la mayoría de los ciudadanos chinos, exceptuando a los diplomáticos chinos que tienen la posibilidad de utilizar la red social. Los embajadores, cónsules y altos funcionarios publican en la red social en inglés, rompiendo el discurso estereotipado del poder comunista y para defender la posición del gobierno. Un informe de la London School of Economics reveló que la actividad oficial de Twitter en China ha aumentado significativamente en los últimos años. Aunque casi todos los países tienen algún

tipo de presencia, el uso de Twitter en China es relativamente nuevo. De hecho, el Ministerio de Relaciones Exteriores de China abrió su cuenta de Twitter recién en el año 2018.

Anteriormente, cada vez que el país era cuestionado, optaba por refugiarse y aislarse. Asimismo, a raíz de sus diversas respuestas mostraba no entender el paradigma occidental de las comunicaciones, trayendo como consecuencia diversos conflictos con otros países occidentales.

Este interés por Twitter coincide con las crecientes presiones de los países occidentales contra Pekín, debido a la detención de musulmanes en Xinjiang o de las manifestaciones realizadas en Hong Kong. Podemos observar cómo la prensa y los dirigentes chinos tienen problemas para difundir sus mensajes en el extranjero, en parte, esta situación está dada debido a la barrera del idioma y del formalismo.

A partir de la presidencia de Xi Jinping, podemos observar la instalación de una China en un lugar de prominencia en el mundo. Hoy en día hay una demanda insistente para hacer oír la voz de China de una forma más eficaz frente a los diversos actores internacionales. La potencia asiática ha emergido y decide utilizar Twitter con el fin de poder ejercer una posición más estratégica y lograr influir en los usuarios, a su vez, buscan dar a conocer su postura frente a diversos sucesos nacionales e internacionales.

Podemos observar que en esta nueva manera de hacer diplomacia dentro de China coexisten dos posturas, una más armónica y una más frontal. Según Gustavo Ng, la primera postura la podemos ver reflejada a partir de las publicaciones del exdiplomático Fu Ying, quien ha llamado a que la diplomacia mantenga un “espíritu de humildad y tolerancia, adhiriendo a la calma, el aprendizaje y la apertura”. Así mismo, vemos como el presidente maneja las diferentes fuerzas, incluso opuestas, de modo de lograr una armonía. El “ascenso pacífico” chino -la estrategia declarada de convertirse en potencia global bajo el signo de la no confrontación- obedeció a la increíble capacidad de asumir la lógica madre de su principal competidor para alcanzarlo. Sin embargo, esto no indica que la nueva fuerza no siga ganando terreno.

Respecto a la diplomacia frontal tiene referentes como los voceros de la Cancillería Zhao Lijan y Hua Chunying. Su táctica se compone de publicar respuestas y mensajes en Twitter, demostrando un buen manejo de los códigos de la comunicación occidental. Siguiendo a Gustavo Ng, editor de la revista DangDai, un claro ejemplo son las publicaciones de Zhao Lijan que ha realizado como ha sido el gráfico en el que se pregunta la manera en la que está representada la democracia en el Congreso de Estados Unidos, y se responde que más del 50% de los diputados son millonarios, mientras que en el total de la población no superan el 4%, que los hombres blancos representan el 59% de los legisladores, mientras que los Estados Unidos son el 30%, etc. Sacando a la luz las diferencias dentro de la misma sociedad estadounidense. Así mismo, ha hecho referencia en otros tweets acerca de que Estados Unidos sufre de “ansiedad de reemplazo” debido al “ascenso imparables de China”.

Podemos ver otras tácticas utilizadas como las de Hua Chunying, Ministra adjunta de Asuntos Exteriores de China, que cuestiona el juicio de valor de los Estados Unidos frente a las tragedias humanitarias que el país ha generado en otros países como fue Yugoslavia, Irak, Libia, Siria y Afganistán. Sumado a esto, la ministra ha acusado que “Los nativos americanos asesinados por el genocidio, las vidas afroamericanas perdidas en la masacre racial de Tulsa, las personas como George Floyd que no pueden respirar y los asiático-americanos que sufren de odio antiasiático, estos son hechos documentados y problemas reales en los que los Estados Unidos debería trabajar”.

Las relaciones entre Estados Unidos y China van fluctuando con el tiempo. Sin embargo, con la llegada de la pandemia los vínculos entre ambas potencias se han ido tensando cada vez más. El portavoz de la Cancillería de China, Geng Shuang, señaló que vincular el virus a China es "una especie de estigmatización" y agregó que "nos sentimos indignados y nos oponemos firmemente a eso". "Algunos políticos en los Estados Unidos asociaron el coronavirus con China y mancharon al país. China expresa su fuerte enojo y oposición a eso" dijo el portavoz, citado por el diario hongkonés, South China Morning Post.

5- Estados Unidos

Por otro lado, analizando el caso estadounidense podemos resaltar que ante los acelerados cambios tecnológicos, la política exterior de los Estados Unidos ha sabido ajustarse conforme a las estructuras comunicacionales. Con una diplomacia que utiliza el soft power para crear un impacto en el sistema internacional, donde las tecnologías de la información y las comunicaciones desempeñan un papel fundamental para los objetivos de la llamada seguridad nacional de este país.

Analizamos el mandato del expresidente, Donald Trump, quien posee una de las cuentas con más seguidores en Twitter, es decir, posee una gran influencia y difusión en esta aplicación. Desde que era candidato a la presidencia de Estados Unidos utilizó la red social Twitter como medio para hacer llegar sus propuestas a los votantes, para lanzar sus promesas de campaña, pero en ello estaban incluidos mensajes amenazantes a diferentes sectores de la población en su país, además de a diferentes actores internacionales. Dio un giro inesperado a las tradicionales campañas políticas, pues su principal medio de comunicación fue su cuenta personal de Twitter.

Durante su presidencia utilizó este medio para difundir su postura y opinión hacia otros países y mandatarios, siendo estas, en ocasiones, demasiado negativas, despectivas, racistas, xenófobas y supremacistas, principalmente cuando sus homólogos difieren en cuanto a los ideales u objetivos que el exmandatario sostuvo.

En relación con el gigante asiático, podemos ver momentos de gran tensión reflejados en Twitter a raíz de la guerra comercial entre ambos países. Si bien en el año 2019, ambos mandatarios habían logrado acordar una tregua respecto a esta situación, el vínculo se endureció el mismo año debido al coronavirus. El auge del conflicto se ve a partir de que Estados Unidos comenzó a sufrir grandes consecuencias debido al covid-19.

Un claro ejemplo fue cuando Trump decidió publicar su postura frente a la pandemia en Twitter. La disputa entre Estados Unidos y China alrededor del coronavirus escaló cuando el presidente norteamericano se refirió al origen de la epidemia como el "virus chino" y provocó la reacción negativa de las autoridades chinas. Su forma de hablar sobre el virus enfureció a Beijing.

Conclusión

Hoy en día nos encontramos en un contexto internacional de continuo cambio, el cual requiere, según Manfredi Sánchez (2014), una nueva transformación de la actividad diplomática, cuyas funciones centrales se han visto volteadas por la comunicación internacional, los medios digitales y diplomacia en tiempo real, los cuales han afectado a la agenda pública, al activismo y a la participación política en la arena internacional. Comienzan a adquirir significado aquel conjunto de competencias nuevas que ayudan a dotar de capacidades a aquellos actores que buscan comprender el entorno estratégico, para el cumplimiento de la misión diplomática y para la atención al ciudadano.

Es de suma envergadura poder analizar la diplomacia 3.0 de las grandes potencias de hoy en día ya que cada vez vivimos en un mundo más globalizado e interconectado. La manera en la que se utilizan las redes puede traer como consecuencias grandes beneficios o desventajas, más aún para los altos funcionarios. Aunque sabemos que los dos países tienen muchas diferencias tanto ideológicas, políticas como económicas, ambos deben poner en juego su capacidad para llevar a cabo acciones de diplomacia digital para influenciar diversas regiones para verse favorecidos. Es una de las herramientas de soft power más utilizadas en la actualidad.

El tema de la diplomacia digital es muy importante y genera gran impacto en la política exterior de los Estados. A partir del incremento en el uso de redes sociales por parte de actores políticos importantes, los estudios que analizan la evolución y consecuencia del uso de internet para comunicar más directamente a la sociedad con el gobierno van en aumento. La mayoría de los autores están focalizados en analizar la manera en que ésta se lleva a cabo, es decir, los medios por los cuales se da esta comunicación, en redes sociales principalmente ya que de eso dependerá, en gran parte, la cantidad de influencia que tendrán sobre los diversos usuarios, tanto los de su propio país como el de los demás países.

Bibliografía:

Acosta, Alejandro. 2006. *La diplomacia mexicana: entre políticos y servidores de carrera* El Cotidiano, vol. 21, núm. 140

Alejandra Liriano, 2014. *La Nueva Diplomacia Digital*

Alejandra García Ferrara. 2021. *TWIPLOMACIA: LA DIPLOMACIA A TRAVÉS DE LAS REDES SOCIALES*

Antonio Casado Rigalt. 2017. *"Diplomacia 3.0": de la comunicación digital a la diplomacia digital*

Arrosa Soares. 2017. *Twiplomacia en América Latina*

Bjola, C. 2015. *Diplomacia digital 2.0: tendencias y resistencias*. Universidad de Oxford.

Calduch, R. 1993. *Dinámica de la Sociedad Internacional*.

Carlos Hernán González Parías. 2019. *La diplomacia digital*

Equilibrium Global. 2020. *La Diplomacia Digital: dinámica propia en las Relaciones Internacionales*

Fiorella Agustina Trinadori López y Erika Lucía Centurión. 2021. *De la diplomacia tradicional a la 3.0: implicancias teóricas y diferencias sustanciales*

Forbes, 2020. *Crece la tensión entre Estados Unidos y China por los tweets de Trump sobre el "virus chino"*

Gustavo Ng. 2022. *La frontalidad de la nueva diplomacia china*



Instituto Mexicano de Estrategia. *Concepto de Política Exterior*. SIEMéxico. Información estratégica sobre la certidumbre jurídica del país

Laura Reyna de la Garza. 2020. *De la Twiplomacia a la Techplomacia*

Twitter, 2022. *Sobre las etiquetas en cuentas de medios afiliados al gobierno y al Estado en Twitter*