

X Jornadas de Sociología de la UNLP

5, 6 y 7 de diciembre de 2018

Nombre y apellido: Verónica E. Sforzin

Pertenencia Institucional: Facultad de Psicología UNLP

Mail: verosforzin02@yahoo.com.ar

Título: Economía y geopolítica en las Redes Sociales, el caso Facebook

ABSTRAC

¿Qué es Facebook? ¿Es una Red Social, una Red de Redes, una empresa, un programa al servicio de las agencias de inteligencia de EEUU?

La tecnología es hija del momento histórico e incide en él de manera específica. Existe una relación compleja entre las TIC, la forma de capital actual, las relaciones de poder actuales, los inventos personales y las apropiaciones e incidencias de la tecnología por parte de la población (Castell).

Para dilucidar su compleja estructura, este trabajo se propone analizar el contexto socio político y económico del nacimiento de esta Red Social en EE.UU., donde las empresas de tecnología de la información y la comunicación (TIC) dieron grandes saltos tecnológicos desde los '60, siendo vanguardia y hegemonía a nivel mundial. Estos grandes saltos tecnológicos, producidos casi en su totalidad en California, entre Palo Alto y el Silicón Valley, se desplegaron en una relación estrecha y contradictoria entre el Gobierno de los EEUU, más específicamente el Departamento de Defensa, las empresas privadas y las universidades.

Intentaremos que esta reflexión nos permita pensar acerca de las posibilidades y los límites en la apropiación por parte de las entidades regionales, los Estados, los Movimientos Sociales y Sindicales de estas tecnologías.

Economía y geopolítica en las Redes Sociales, el caso Facebook

Redes, tecnología y relaciones de poder

Las Redes Sociales (RRSS) son una *realidad, un hecho*. En la última década se masificó y se intensificó su uso. Todos nos conectamos a través de WhatsApp, usamos Facebook cotidianamente y los más jóvenes avanzan en el Snapchat. Esta realidad ya ES, pero ES una realidad *virtual*, y le es propia una opacidad, cuya complejidad intentaremos abordar. Nos aparece como realidad, una realidad que es virtual y tecnológica; una realidad que está en disputa y que es parte de las disputas de poder mundial.

El concepto de Red Social (RS) remite cada vez menos a la “red de vecinos que se auto-organizan en un barrio, de trabajadores en un sindicato, etc.” y nos remite, cada vez más, a modos de organización mediados por instrumentos/espacios virtuales, lo cual, lejos está de ser un devenir “natural”, sino que es el resultado de relaciones de poder que construyen la virtualidad. Uno de los dispositivos para lograr la imposición de esta virtualidad es la invisibilización de las mediaciones y de las relaciones de poder a partir de la construcción de la apariencia sistémica de “democracia”, “libertad” e “igualdad” dentro del mundo de las Redes Sociales Virtuales, que atraviesa, incluso, el cómo las nombramos. Las RRSS son un dispositivo complejo, que hace a la construcción de vínculos sociales; que produce increíbles ganancias; que instala masivamente ejes-temas económicos, sociales y políticos que provocan comportamientos, que construye sentido y subjetividad en los propios “usuarios-consumidores”.

Podemos definir una red social virtual como un sitio web que permite al internauta inscribirse y crear una identidad virtual llamada comúnmente “perfil”, que le permite intercambiar mensajes públicos o privados con otros miembros inscritos, así como archivos y enlaces. Es una expresión y comunicación social, cuyo formato está pre-establecido. Las Redes no son solo de uso personal, sino de organizaciones, movimientos, instituciones varias.

Es una necesidad estratégica analizar hasta qué punto podemos apropiarnos de esta tecnología para ponerla en relación a objetivos colectivos y comunitarios, que nos permitan preguntarnos acerca de la posibilidad de construcción de un proyecto social multipolar y pluriversal equilibrado.

Una de las Redes sociales que se ha consolidado a nivel mundial y especialmente en Latinoamérica es Facebook, una estructura monopólica en la comunicación a través de los Smartfon que se completa con sus otras propuestas: WhatsApp e Instagram. En este apartado analizaremos a Facebook, el contexto en el que nació y se desarrolló, analizaremos como la atraviesan diversas estructuras públicas y privadas y que rol jugó y juega en el concierto internacional. Reflexionar acerca de su nacimiento en las universidades de EE.UU., su desarrollo en el Silicón Valley y sus relaciones con el Estado de EEUU, más específicamente con el Departamento de Defensa y los servicios de inteligencia, nos permite contextualizar el análisis de las posibilidades y los límites en la apropiación de estas tecnologías.

La monopolización de las TIC

Partimos de caracterizar esta etapa histórica de conexiones globales como como la “era de la información” (Castell) en donde la política y la democracia se expresan a través de lo mediático y estas estructuras han tomado centralidad. Esta etapa de grandes conexiones en donde las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) se convierten en un dispositivo central se encuentra enmarcada en una crisis civilizatoria. Plantear un mundo globalizado o multipolar y pluriversal son diversas denominaciones que dan cuenta de las disputas y conflictos actuales en donde diversos proyectos geopolíticos aceleran su enfrentamiento y profundizan la crisis de un modelo hegemónico sajón-occidental.

La tecnología es hija del momento histórico e incide en él de manera específica. Existe una relación compleja entre las TIC, la forma de capital actual, las relaciones de poder, los inventos personales y las apropiaciones e incidencias de la tecnología por parte de la población, como desarrolla Manuel Castell:

“Por supuesto, la tecnología no determina la sociedad. Tampoco la sociedad dicta el curso del cambio tecnológico, ya que muchos factores, incluidos la invención e iniciativas personales, intervienen en el proceso del descubrimiento científico, la

innovación tecnológica y las aplicaciones sociales, de modo que el resultado final depende de un complejo modelo de interacción. En efecto el dilema del determinismo tecnológico probablemente es un falso problema, puesto que tecnología es sociedad y ésta no 'puede ser comprendida o representada sin sus herramientas técnicas.' [Nota al pie: "La tecnología no determina la sociedad: la plasma. Pero tampoco la sociedad determina la innovación tecnológica: la utiliza."]¹

Por **tecnología** entendemos "el uso de del conocimiento científico para especificar modos de hacer cosas de una manera reproducible"²

Y por **tecnologías de la información** tomaremos la definición amplia de Castell, la cual incluye a la comunicación: "conjunto convergente de las tecnologías de la microelectrónica, la informática (maquinas [hardware] y software) las telecomunicaciones/televisión/radio y la optoelectrónica. Además (...) también incluyo en el ámbito de las Tecnologías de la información, la ingeniería genética (...) "³

Para Castell, desde las últimas dos décadas del siglo XX estamos atravesando una revolución de la tecnología de la información, cuyo núcleo central hace a las tecnologías de procesamiento de la información y de la comunicación.

Pero este desarrollo tecnológico se produce a la par de la consolidación de las estructuras transnacionales organizadas en red como forma de capital dominante, las cuales descentralizan el 80% de la producción pero concentran las áreas estratégicas de producción de alta tecnología y la capacidad de gerenciar y administrar en función de la propiedad de las acciones y el conocimiento estratégico. Este desarrollo desigual, que debate con la noción de centro-periferia, mantiene una desigualdad entre los nodos concentrados de poder sin sede geográfica central (pero sí representantes de una historia y cultura, la anglosajona) y las estructuras de redes de producción descentralizadas.

Estas fuerzas productivas fuertemente monopolizadas y transnacionalizadas desarrollan nuevos modos de producción de la política, la cultura y la comunicación, que se expresa en las crisis de las mediaciones, en una relación desigual y directa entre lo global y lo local. Pone en crisis al Estado Nación, a los Movimientos Sociales, Sindicales, etc. En las TIC se puede visualizar esta relación sin mediaciones entre grandes estructuras

1 Castell, Manuel, *La era de la información, economía, sociedad y cultura*. Volumen 1. Prologo.

2 Ídem. Cap. 1

3 Ídem. Página 56

transnacionalizadas de la comunicación como las Redes Sociales y los usuarios/consumidores, permitiendo una generación masiva y directa de nichos de consumo y de apropiación de datos. Estos dispositivos encubren la producción desigual respecto de la comunicación y exacerbaban el momento de la circulación en la Red Social como un gran mercado comunicacional en donde somos todos “libres e iguales”.

Los grandes avances tecnológicos de la información y la comunicación se produjeron casi en su totalidad en EE.UU. En este “ambiente” de hegemonía y de estabilidad económica pos segunda guerra mundial; en el cual se consolida el avance de I+D en las TIC en conjunto entre las universidades, la industria y los desarrollos militares⁴. Proceso que parece revertirse en esta primera década del siglo XXI a partir del avance tecnológico de China. Como desarrolla Castell: *“Así, cuando en la década de 1970 se constituyó un nuevo paradigma tecnológico organizado en torno a la tecnología de la información, sobre todo en los Estados Unidos, fue un segmento específico de su sociedad, en interacción con la economía global y la geopolítica mundial, el que materializó un modo nuevo de producir, comunicar, gestionar y vivir. Es probable que el hecho de que este paradigma naciera en los Estados Unidos, y en buena medida en California y en la década de los setenta, tuviera consecuencias considerables en cuanto a las formas y evolución de las nuevas tecnologías de la información.”*⁵

Facebook desde la Geopolítica o la Geopolítica de Facebook.

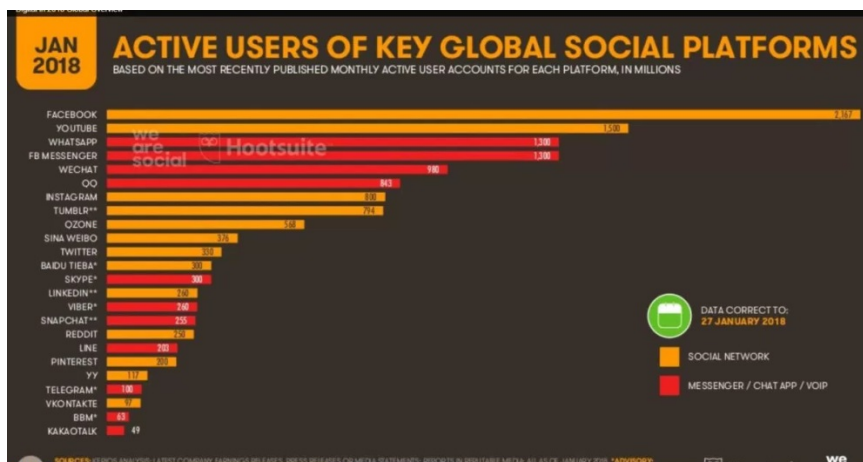
a. Un nacimiento y desarrollo controvertido

Es la Red Social más extendida en el mundo y cuenta con 2.200 millones de usuarios activos mensuales a fecha de marzo de 2018⁶.

4 Como ya es sabido, Internet fue un proyecto desarrollado desde el Departamento de Defensa estadounidense a través de ARPA (Advance Research Project Agency), alrededor del año 1969.

5 Ídem

6 Fuente: <https://www.juancmejia.com/marketing-digital/estadisticas-de-redes-sociales-usuarios-de-facebook-instagram-linkedin-twitter-whatsapp-y-otros-infografia/#1> Usuarios activos de Facebook



Vamos a ver un poco de su historia. **Facebook** comenzó su existencia el 4 de febrero de 2004, los creadores del proyecto fueron el conocido Mark Zuckerberg, junto a Eduardo Saverin, Chris Hughes y Dustin Moskovitz. Originalmente era un sitio para estudiantes de la Universidad de Harvard y su propósito era diseñar un espacio en el que los alumnos de dicha universidad pudieran intercambiar una comunicación fluida y compartir contenido de forma sencilla a través de Internet, a este sitio lo llamaron “thefacebook.com”⁷. Se amplió hacia otras universidades y promediando el 2005 se incorporó a escuelas medias de EE.UU. y de otras partes del mundo, adoptando el nombre definitivo de Facebook...hasta aquí, nuevamente, la historia de su nacimiento, conocida y pintoresca...

Pero, siempre hay “otra historia”, en este caso, es la que enmarca el proyecto Facebook dentro del desarrollo científico y tecnológico de los EE.UU. y no sólo dentro de la cabeza de unos ingenuos y virtuosos estudiantes. Este “microclima” generado para la innovación tecnológica por parte del gobierno, fue el que permitió sino su creación, si su desarrollo y potencialidad actual.

Para analizar a esta conexión tenemos que remontarnos al proyecto “LifeLong” un proyecto del Servicio de Seguridad Nacional (NSA), que se financiaba a través de DARPA ⁸.

Este proyecto se desarticuló a partir del impulso de la Ley FOIA (Ley de libertad de información) que promovió el sector más liberal del parlamento de EE.UU. La intención original fue la de establecer un control más directo a la relación entre las políticas

⁷ El nombre fue tomado de una publicación impresa que se distribuía entre los nuevos alumnos, en la que se exhibía el perfil de los estudiantes y del personal de la universidad.

⁸ Agencia para Proyectos de Investigación Avanzada en Defensa

pentágono para la Defensa Nacional y el desarrollo tecnológico del Silicón Valley y las universidades. Pero, la aplicación de esta ley llevó al desarrollo masivo de nuevos Contratistas Privados que trabajan con algunas áreas del gobierno, ya que la ley FOIA “solo [se aplica] para las instituciones federales, es decir no se pueden hacer solicitudes a las agencias de los gobiernos estatales o locales. Tampoco se puede tener información de negocios privados, escuelas, organizaciones no gubernamentales (ONG). La FOIA no se aplica para tres sectores: el Congreso, las cortes federales y los funcionarios de la Casa Blanca. Tiene algunas excepciones referentes a los documentos declarados secretos sobre temas de seguridad nacional, los relacionados con las normas internas que aplica el personal de una agencia federal, entre otras.”

Más allá de este comienzo que es complejo de saber con exactitud, a lo largo de su historia las conexiones entre el Departamento de Defensa son continuas y evidentes: en el 2010 el jefe de seguridad de Facebook, Max Kelly, se pasó a la Agencia de Seguridad Nacional – NSA, donde trabaja en el aprovechamiento de Facebook y otras redes sociales⁹. En junio de 2013, a partir de las revelaciones de Edward Snowden salieron a la luz las conexiones entre Facebook, la NSA y otras agencias de inteligencia. “(...) *entre diciembre de 2007 y octubre de 2012, el programa Prism* ¹⁰, *cuya matrícula es US-98XN y que es utilizado en forma conjunta con los sistemas Upstream, permitió que la NSA dispusiera de un acceso privilegiado a los servidores y a los datos de nueve gigantes de Internet: Microsoft, Yahoo, Google, Facebook, You Tube, (...) Correos, chats, fotos, datos almacenados, carpetas transferidas o incluso nombres de usuario y contraseñas: la NSA podía descargar toda la información acerca de los clientes que estuvieran en la mira*” ^{11 12}. A su vez, varios inversores y Fondos de Inversión que apostaron a Facebook están en conexión con la NSA y la CIA.

9 Lefébure, Antoine. El caso Snowden. Así espía Estados Unidos al Mundo. Ed. Le Monde Diplomatique. 2014.

10 Prism es el sistema de vigilancia de las comunicaciones electrónicas mas usada por la NSA.

11 Lefébure, Antoine. *El caso Snowden. Así espía Estados Unidos al Mundo*. Ed. Le Monde Diplomatique. 2014.

12 “Los datos acerca de la vigilancia mundial son una serie de revelaciones sacadas a la luz por la prensa internacional entre 2013 y 2015, que demuestran la vigilancia que principalmente las agencias de inteligencia de Estados Unidos, en colaboración con otros países aliados, han estado ejerciendo de manera masiva sobre la población mundial. (...)La NSA también intercepta y almacena los datos de millones de transacciones financieras electrónicas, pudiendo tener acceso prácticamente a cualquier dato bancario. Según los documentos filtrados, las más importantes empresas de telecomunicaciones, tecnología y de Internet colaboran con la NSA de manera voluntaria o a cambio de millones de dólares para la cesión masiva de datos de sus clientes, además del acceso a sus servidores. Entre estas empresas se encuentran: Microsoft, Google, Apple, Facebook, Yahoo!, AOL, Verizon, Vodafone, Global Crossing o British Telecommunications, entre otras.” Fuente Wikipedia: [https://es.wikipedia.org/wiki/Revelaciones_sobre_la_red_de_vigilancia_mundial_\(2013-2015\)#cite_note-gtbp-7](https://es.wikipedia.org/wiki/Revelaciones_sobre_la_red_de_vigilancia_mundial_(2013-2015)#cite_note-gtbp-7)

Este trabajo conjunto entre sectores de la Defensa, las Universidades y Empresas Privadas cuyo centro es el Silicón Valley en California tiene sus inicios en la década de los '50, pos segunda guerra mundial.

Con el fin de la guerra, la estructura bélica de EU se tuvo que adaptar a la guerra fría, esto implicó un vuelco para muchas empresas de la industria militar y la defensa hacia el desarrollo tecnológico en competencia con la URSS. Fue el presidente de EE.UU. Eisenhower que en su discurso de fin de mandato hablo por primera vez del complejo “militar-industrial”:

“Similar, y en gran medida responsable por los profundos cambios de nuestra situación industrial y militar, ha sido la revolución tecnológica durante las décadas recientes.

En esta revolución, la investigación ha tenido un papel central; también se vuelve más formalizada, compleja, y cara. Una proporción creciente de la misma se lleva a cabo bajo la dirección, o para los fines, del Gobierno Federal.

Hoy, el inventor solitario, trasteando en su taller, ha sido desplazado por ejércitos de científicos en laboratorios y campos de pruebas. De la misma manera, la universidad libre, la fuente histórica de las ideas libres y del descubrimiento científico, ha experimentado una revolución en la manera de llevar a cabo la investigación. En parte por las enormes cantidades que conlleva, un contrato con el gobierno se vuelve virtualmente el sustituto de la curiosidad intelectual. Por cada antigua pizarra hay ahora cientos de nuevos ordenadores electrónicos.

*La perspectiva de que los académicos de la nación puedan llegar a estar dominados por el Gobierno federal, por la concesión de proyectos y por el poder del dinero, está más que nunca ante nosotros, y es un riesgo que debe considerarse muy seriamente.”*¹³

Este es el ambiente de I+D (Investigación más desarrollo) en el cual nacen las nuevas tecnologías de la comunicación digital.

13 Discurso de Eisenhower del fin de mandato de dado por televisión el 17 de enero de 1961, publicado en

Uno de las grandes transformaciones de estas complejas relaciones entre los desarrollos tecnológicos, el gobierno y las empresas privadas se produce tras el vuelco geopolítico que impone EE.UU. luego de la caída de las Torres Gemelas con la doctrina de la “lucha contra el terrorismo” y la guerra asimétrica (la última transformación la podemos situar en los cambios provocados por la presidencia de Donald Trump, sumado a la nueva situación geopolítica en donde China aparece como una potencia tecnológica importante, disputando el posicionamiento hegemónico de EEUU).

El 11 de septiembre del 2001 fue la manifestación del comienzo de un nuevo momento en la disputa internacional de poder. La caída de las torres gemelas, en tanto asiento del World Trade Center (centro del comercio financiero mundial) significó un avance de las fracciones de capital más asentadas en el territorio de EE.UU., ligadas al complejo industrial- militar, farmacológico y petrolero; con sus bancos como el JP Morgan-Chase, Bank of América y Goldman Sachs, entre otros. Esta fracción históricamente es representada por el Tea Party del partido Republicano. Esto significó un avance frente a la fracción de capital más Angloamericano-globalistas (los cuales venían de dar un gran golpe con la caída de la ley Glass Steagal en diciembre de 1999, lo que les permite desregular y liberalizar el mercado financiero).

Como plantea Ramonet¹⁴, tras los atentados, la ley Patriot Act modificó la relación seguridad/vida privada. Bajo la bandera de la lucha en contra del terrorismo se avanzó en una nueva tecnología militar, pensando ya no sólo desde la idea de la conquista de territorios de manera militar, sino desde la óptica del control poblacional y la guerra psicológica, con la construcción de subjetividades; en este marco las tecnologías de la comunicación jugaron un rol central. La NSA y el Ministerio de Defensa se dedicaron a desarrollar y potenciar proyectos como PRISMA, DARPA y otros, dedicados a investigar perfiles de individuos, dentro y fuera de EE.UU. Esto demandó un conjunto de nuevas herramientas tecnológicas y comunicacionales las cuales se pusieron al servicio de esta estrategia militar. Esta tecnología no está desconectada de las necesidades económicas del capital privado, con la cual hay una relación constante, de ayudas mutuas, pero también de tensiones¹⁵.

14 Ramonet, Ignacio (2015), El imperio de la vigilancia. Ed. Galilée. Paris,

15 “Una investigación del diario estadounidense The Washington Post concluyó que los servicios de inteligencia de Estados Unidos, surgidos tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, crecieron de tal forma que es imposible medir su tamaño y su eficiencia. El informe, publicado en julio pasado, revela que en EE.UU. unas 3.100 organizaciones trabajan en programas de seguridad nacional e inteligencia,

En paralelo a esta nueva situación geopolítica se produce un proceso de concentración y privatización de internet: *“No se vio venir la centralización de internet – confirma Laurence Chemla, uno de los pioneros de la internet militante en Francia -. No entendimos que el modelo económico de publicidad- contra gratuidad crearía un peligroso fenómeno de centralización, porque los anunciantes tienen interés en trabajar con los más grandes, aquellos que tienen más audiencia.”*¹⁶

En la actualidad EE.UU. continúa aportando una permanente acumulación originaria, necesaria para su Defensa y el desarrollo de poder geopolítico (entre 2013 y 2018, la cantidad de gasto federal solo en seguridad en Tecnologías de la Información aumentó de \$ 9 mil millones a \$ 11.5 mil millones). Esto le permite seguir acumulando a empresas privadas, como Amazon que vende una "nube" segura a más de seiscientas agencias gubernamentales y tiene un contrato de \$ 600 millones con la Agencia Central de Inteligencia (CIA). *“La NSA tiene acuerdos estratégicos con unas 80 empresas estadounidenses de electrónica y de telefonía y de servicios de ingeniería informática – entre ellas, AT&T, IBM, CSC, Microsoft, Oracle, Verizon, Intel, Motorola, Hewlett – Packard, EDS, Booz Allen Hamilton, Qualcomm, CenturyLink, Unisys, etc. – que le prestan asistencia técnica en todas sus misiones.”*¹⁷

La profundización de este vínculo, o la porosidad entre las estructuras de defensa y los contratistas privados lo podemos ver en algunos casos notables como el que describimos anteriormente “del jefe de seguridad de Facebook, quien se unió a la NSA en 2010; la de la ex Directora de Darpa, la Sra. Regina Dugan, ahora Vicepresidenta de Google; o el ex asesor de la Sra. Hillary Clinton en el Departamento de Estado que se hizo responsable de la estrategia de Microsoft. Por no mencionar la presencia de la Sra. Condoleezza Rice en el Consejo de Dropbox.”¹⁸

emplean a 854.000 personas y gastan unos US\$ 80.000 millones, según datos del Departamento de Seguridad Interior.

"Viendo en retrospectiva, es fácil ver los paralelos con nuestro tiempo, especialmente en la manera cómo el complejo se ha expandido desde el 11 de septiembre de 2001", escribió este domingo en The Washington Post, Susan Eisenhower, la nieta del presidente.

"En menos de 10 años, nuestros gastos militares y de seguridad se han incrementado en 119%. Incluso quitando los costos de las guerras en Irak y en Afganistán, el presupuesto ha crecido en 68% desde 2001", escribe en el artículo titulado "Lo que Eisenhower realmente quiso decir". https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/01/110117_eeuu_eisenhower_discurso_armamento_wbm

16 En Ramonet (2015) [Nota: "Entretien avec Laurent Chemla" Le Journal du Net, 11 de marzo de 2015 (<http://www.journaldunet.com/edbusiness/le-net/laurent-chemla-laurent-chemla-projet-caliopen-shtml>.)

17 Ídem Pag. 66

18 Ídem

DARPA no solo financia a los pequeños emprendedores informáticos, sino que impulsa los semilleros de pequeños hacker: *“otorga millones de dólares en becas a la escuela secundaria con el fin de montar los piratas informáticos en el programa de fabricación de Experimentación y Difusión (Mentor). Organiza competencias de computadoras tales como el Cyber Grand Challenge de 2 millones de dólares para aquellos que desarrollen la mejor herramienta de defensa para redes. Y a través del Catálogo Abierto de Darpa, contribuye de manera muy directa con el software libre, incluyendo el software anti-vigilancia como el famoso Tor, diseñado para navegar de forma anónima en Internet.”*¹⁹

Este financiamiento por parte del Gobierno de EE.UU. y sus distintas instituciones no solo incentiva el desarrollo de tecnología al servicio de sus objetivos e intereses, sino que le permite mantener cierto control sobre ella.

Ampliando un poco la información, podemos observar cómo funciona este apalancamiento a estas Start-Up: el juego en Red de realidad aumentada o realidad virtual, Pokemon Go, fue creado por la empresa estadounidense de desarrollo de software, Niantic, cuyo dueño es John Hanke (quien trabajo en el Departamento de Estado de EE.UU.), esta empresa fue una Start-Up de Google, hasta “independizarse” en el 2015. Para poder jugar al juego Pokemon Go, los términos de aceptación aclaran: "nosotros cooperamos con agencias del gobierno y las compañías privadas. Podemos revelar cualquier información suya o de su entorno (...) nuestro programa no permite la opción de "do not track " ("no me espíe") de su navegador.” Cabe la pregunta ¿a qué estrategia, a que plan, sirven estos programas?, ¿dónde y quienes elaboran sus verdaderas intenciones?

Podemos esquematizar el proceso: primero, el Estado, y en particular la NSA, compra a las compañías de seguridad cibernética información sobre fallas de día cero, que nunca se han descubierto; luego las agencias de inteligencia informan estas vulnerabilidades a la administración de las principales empresas digitales, en el contexto de programas secretos del tipo "Enduring Security Framework". A cambio, estas empresas comparten sus conocimientos en el análisis y la exploración de datos personales. Este intercambio de buenos procedimientos es un cambio de misiones de defensa propiamente militares (infraestructuras vitales) a misiones policiales (vigilancia de individuos).

19 Ídem

Volviendo a Facebook, en sus comienzos se posiciona como una Start-Up²⁰ y logra las primeras inversiones de empresas, entre las que se destaca, a finales de 2004, una “inversión ángel”²¹ de Peter Thiel²² por \$500.000. En abril de 2006, interviene en una nueva ronda de inversión en la compañía junto con Greylock Partners²³, y Meritech Capital Partners²⁴ por un total (combinado) de \$27.500.000²⁵ y Accel Partners²⁶ (uno de cuyos dueños es Jim Breyer) por \$12.700.000. Tanto Peter Thiel, como Jim Breyer son parte del Consejo de Administración de Facebook.

Thiel y sus compañeros de Silicón Valley han sido calificados en el 2008 como “la mafia de Paypal” por la revista Fortune, cuyo periodista también señaló que Thiel tiene un asistente uniformado y un supercoche McLaren de 500.000 dólares.

“Pero Thiel es más que un capitalista astuto y avaricioso. Es un filósofo futurista y un activista neoconservador. Graduado en filosofía de Stanford, es coautor en 1998 de un libro llamado “El mito de la diversidad,” todo un ataque detallado al progresismo y la

20 Empresas emergentes apoyadas en la tecnología. Generalmente son empresas asociadas a la innovación, al desarrollo de tecnologías, al diseño web o desarrollo web; son empresas de capital-riesgo. Una “emergente” es una organización humana con gran capacidad de cambio, que desarrolla productos o servicios, de gran innovación, altamente deseados o requeridos por el mercado, donde su diseño y comercialización están orientados completamente al cliente. Esta estructura suele operar con costos mínimos, pero obtiene ganancias que crecen exponencialmente, mantiene una comunicación continua y abierta con los clientes, y se orienta a la masificación de las ventas, aprovechando la comunicación que nos brinda Internet y sus diversas plataformas.

21 Un inversor ángel (en inglés business angel, abreviado B. A.), también llamado padrino inversor o inversor de proximidad es un individuo próspero que provee capital a una start-up o empresa emergente, usualmente a cambio de una participación accionaria. Además del capital financiero, aportan sus conocimientos empresariales o profesionales adecuados para el desarrollo de la sociedad en la que invierten. Los ángeles típicamente invierten sus propios fondos, no como las entidades de capital riesgo, quienes administran profesionalmente dinero de terceros a través de un fondo. Fuente Wikipedia.

22 Peter Andreas Thiel (nacido en 1967) es un empresario, administrador de fondos de inversión de riesgo. Thiel cofundó PayPal y fue su director ejecutivo. Actualmente preside Clarium Capital, un fondo de inversión libre macroglobal que administra más de dos mil millones de dólares, y es socio administrador de The Founders Fund, un fondo de capital de riesgo de 275 millones de dólares, fundado con Ken Howery y Lucas Nosek en 2005. Fue uno de los primeros inversores de Facebook, la popular página web de redes sociales, y está en su Consejo de Administración. Fuente Wikipedia.

23 **Greylock Partners** es una de las firmas de capital de riesgo más antiguas, fundada en 1965, con un capital comprometido de más de \$ 3.5 mil millones bajo administración. La firma se enfoca en compañías en etapa inicial en el consumidor, software e infraestructura empresarial así como en sectores de semiconductores. Fuente Wikipedia.

24 **Meritech Capital Partners** es una compañía de capital riesgo o private equity estadounidense centrada en las nuevas compañías de las tecnologías de la información, con un foco especial sobre el Internet del consumidor y los medios de comunicación, software y servicios, infraestructura de empresa, y dispositivos médicos.

25 Lopez y Ciuffoli. 2012.

26 **Accel Partners** es una empresa de inversión y de administración de activos, principalmente a través de fondos de capital riesgo. Accel Partners inyecta fondos en una compañía en una etapa inicial de crecimiento a cambio de una participación accionaria. Desde su creación, en 1983, la compañía ha invertido más de \$ 8.800 millones de dólares. Tiene oficinas en [Palo Alto \(California\)](#), [Nueva York](#), [Londres](#), [India](#) y [China](#) (a través de una sociedad con [International Data Group](#), IDG-Accel). Fuente: Wikipedia

*ideología multiculturalista que dominaba en Stanford. Afirmó que la “multicultura” suponía una disminución de las libertades individuales.”*²⁷

Jim Breyer es miembro también del consejo de gigantes estadounidenses como Wal-Mart y Marvel Entertainment, además fue presidente de la Asociación Nacional de Capital de Riesgo (NVCA).

Uno de los principales socios de Greylock Partners se llama Cox, otro ex presidente de la NVCA: *“que también está en el consejo de In-Q-Tel. ¿Qué es In-Q-Tel? (...) es el ala de capital de riesgo de la CIA. Después del 11-S, la comunidad de los servicios de inteligencia se excitó tanto con las posibilidades de nueva tecnología y de las innovaciones que se estaban realizando en el sector privado, que en 1999 estableció su propio fondo de capital de riesgo, In-Q-Tel, que “identifica a y se asocia con compañías que desarrollan tecnologías de vanguardia para ayudar a entregar esas soluciones a la Agencia Central de Inteligencia y a la Comunidad de Inteligencia (IC) de EE.UU. para impulsar sus misiones”.*²⁸ El primer presidente de In-Q-Tel fue Gilman Louie, quien sirvió en el consejo de la Asociación Nacional de Capital de Riesgo (NVCA) con Breyer.^{29 30}

b. Propuesta comunicacional de Facebook: permanentes Mutaciones

“Lo que debe ser transformado se transformara” (proverbio latino)

²⁷ ¿Quién está detrás de Facebook, el portal desde el que surgió la movilización internacional contra la FARC? Pascual Serrano/German Leyens EN Rebelion.org

²⁸ Ídem

²⁹ Otro personaje clave en el equipo de In-Q-Tel es Anita K Jones, ex directora de investigación y diseño de la defensa para el departamento de defensa de EE.UU. y – con Breyer – miembro del consejo de BBN Technologies. Cuando abandonó el departamento de defensa de EE.UU., el senador Chuck Robb le rindió el siguiente homenaje: “Ella juntó las comunidades de la tecnología y de la operación militares para diseñar planes detallados para sustentar la dominación de EE.UU. en el campo de batalla en el próximo siglo.” Idem

³⁰ La entidad tiene como misión identificar e invertir en las empresas que desarrollan tecnologías de vanguardia que puedan servir a los intereses de seguridad nacional de los Estados Unidos, además de mantener la Agencia Central de Inteligencia (CIA) equipada con lo último en tecnología de la información en apoyo de los servicios de inteligencia. El trabajo se basa en un plan estratégico de evolución que define las principales necesidades tecnológicas de la Comunidad de Inteligencia de los Estados Unidos, comprometiéndose con los empresarios, las empresas en crecimiento, y los capitalistas de riesgo que puedan ofrecer tecnologías de capacidades superiores para agencias de seguridad como la CIA, DIA y NGA. In-Q-Tel se centra en tres áreas de tecnología comercial: el software, la infraestructura y la ciencia de materiales. Fuente Wikipedia

Facebook se ha caracterizado por ser una Red Social en permanente cambio y mutación, sus desarrollos tecnológicos hablan de una empresas en la que el I+D es parte de su estructura.

Sus desarrollos transformaron la forma de vivir la experiencia de las Redes Sociales, y este impacto no fue solo hacia los usuarios/consumidores, sino también hacia las empresas y hacia la política. A lo largo de su historia vemos una mutación de lo que es un uso comunicativo hacia una red que permite el desarrollo permanente de nuevos vínculos y lazos entre personas, empresas, instituciones. Crear una Red de Redes, una estructura de lazos y un vehículo de múltiples conexiones parece ser uno de los objetivos. Pero esto transforma la capacidad de análisis y la influencia de intereses; lo que viene potenciando nuevas cualidades en el ámbito empresarial y de lo privado.

Esta Red Virtual es una plataforma que funciona sobre una infraestructura de computación basada principal y totalmente en sistemas GNU/Linux³¹, usando el conjunto de tecnologías LAMP³², entre otras.

Veamos algunos de los hitos que han permitido posicionarla como la red social por excelencia a nivel mundial:

En el 2006/2007:

- crean las *news feed* y las *mini feed*, servicios a través de los cuales se crea automáticamente una micro publicación por cada acción que el usuario realiza en su perfil (*mini feed*) y que a su vez se publica en la página principal de todos sus amigos (*news feed*).
- Su arquitectura continua posicionándose como una Red de Redes al lanzar la funcionalidad de compartir (*share*) e insertar (*embed*) contenidos de otros sitios.

31 GNU/Linux, también conocido como Linux, es un sistema operativo libre tipo Unix; multiplataforma, multiusuario y multitarea. El sistema es la combinación de varios proyectos, entre los cuales destacan GNU (encabezado por Richard Stallman y la Free Software Foundation) y el núcleo Linux (encabezado por Linus Torvalds). Su desarrollo es uno de los ejemplos más prominentes de software libre: todo su código fuente puede ser utilizado, modificado y redistribuido libremente por cualquiera, bajo los términos de la GPL (Licencia Pública General de GNU) y otra serie de licencias libres.¹

32 GNU/Linux, también conocido como Linux, es un sistema operativo libre tipo Unix; multiplataforma, multiusuario y multitarea. El sistema es la combinación de varios proyectos, entre los cuales destacan GNU (encabezado por Richard Stallman y la Free Software Foundation) y el núcleo Linux (encabezado por Linus Torvalds). Su desarrollo es uno de los ejemplos más prominentes de software libre: todo su código fuente puede ser utilizado, modificado y redistribuido libremente por cualquiera, bajo los términos de la GPL (Licencia Pública General de GNU) y otra serie de licencias libres.¹

- Se lanza “apertura” de la plataforma de programación para el desarrollo de aplicaciones de terceros: Las API (Interfaz de Programación de Aplicaciones): esto dinamizó el tráfico y la participación de la red. En mayo del 2007, Facebook ya contaba con más de 100 aplicaciones de terceros y 70 compañías de renombre trabajaban en nuevos desarrollos, según anunciaron en la primera conferencia anual para desarrolladores de Facebook (Facebook Developers Conference, F8) (López, Ciuffoli. 2012)
- Lanzan su plataforma para acceder desde teléfonos móviles, y junto con Microsoft, ampliaron la publicidad para cubrir el mercado mundial.
- Lanzan la plataforma Facebook Ads, de anuncios.

Este lanzamiento de la “plataforma de Facebook” se da el 24 de mayo de 2007 lo cual proporciona el marco para que los desarrolladores de software creen aplicaciones que interactúen con las funciones principales de Facebook.

2008

- Lanzamiento de una herramienta para que el sitio pudiera ser traducido por los usuarios, fue traducido a 21 lenguas en ese año; hoy está disponible en más de 100 idiomas, participaron más de 300.000 usuarios en la traducción del sitio.
- En diciembre se abre **Facebook Connect**, una aplicación para que los usuarios pudieran utilizar su identidad de Facebook en otros espacios como sitios y blogs. Esto puso a Facebook en el centro de las Redes Sociales y de los sitios web, a un año del lanzamiento de esta aplicación, las estadísticas indicaban que más de 250.000 sitios en todo el mundo se habían integrado a la plataforma Facebook a través de Facebook Connect (Lopez y Ciuffoli, 2016)
- La creación del botón “me gusta”, cuyo lanzamiento fue en el 2009³³.

2010

33 La idea del botón 'Me gusta' surgió en 2007, según cuenta Bosworth. Mucha gente duda de ello, ya que existe la teoría de que Facebook lo copió de FriendFeed, un agregador que sirve para compartir contenido de la red con amigos. Sea como fuere, el 'Me gusta' de la red social más popular del planeta vio la luz en 2009, y el de FriendFeed, un año antes. Este botón sustituyó a la opción de 'Hacerse fan' dentro de Facebook, que permitía señalar las preferencias de los usuarios, y saltó a casi todas las páginas web del mundo. Fuente: <https://es.finance.yahoo.com/blogs/fintechologiayredes/historia-bot-n-gusta-facebook-002121318.html>

- La creación del protocolo Open Graph ³⁴ que permite que el usuario/ consumidor comparta artículos, imágenes, etc. sacados de diferentes sitios web. Pero que a su vez permite que los desarrolladores tengan acceso a las bases de datos de los usuarios, de sus gustos y preferencias. Como indican Lopez y Cuiffoli “Su creación y desarrollo, marca en inicio de una nueva etapa en la evolución de la plataforma, y una transformación en la relación de los usuarios con marcas, productos y servicios online.” ³⁵

Estas tres últimas mutaciones producen toda una transformación de las relaciones comunicacionales establecidas a través de las Redes Sociales.

El botón “me gusta”, vino a desplazar la aplicación “hazte fan” y permite plasmar un camino de huellas personales que son de carácter público, y que no solo hace a los gustos acerca de otros perfiles sino a gustos de sitios que están por fuera de la red. A partir del análisis de estas “huellas” se pueden establecer nuestros gustos, así como reconocer nuestra ideología, etnia, edad, sexo, etc. ³⁶ Esto, sumado a Facebook Connect, permite el primer gran avance masivo respecto de la recopilación de datos de los usuarios/consumidores de la red.

Y lo más sorprendente es que estas nuevas aplicaciones hacen que numerosas empresas vean la posibilidad de detectar nuevos nichos de consumo y nuevos clientes; les permite instalar sus marcas de una manera mucha más eficaz ³⁷.

Esto hace que Facebook pase de ser una Red Social cuyo sentido originario era el de la comunicación interpersonal hacia constituirse como una Red de Redes de intercambios comerciales, siendo lo más parecido a una metáfora del mercado de consumo y financiero. Una Red de Redes cuyo centro es la construcción de una subjetividad que manifieste permanentemente sus intereses, para, de manera explícita o implícita, que diferentes empresas capten estos intereses y propongan sus servicios y mercancías para satisfacerlos.

34 Para más información: <http://ogp.me/>

35 López Cuiffoli (2012)

36 <https://blogthinkbig.com/100-me-gusta-facebook>

37 La publicidad representa el mayor ingreso de dinero para Facebook, gracias al acceso a la información de los usuarios para la venta de avisos dirigidos. Ello le permitió a la red social obtener el 97 % de sus ganancias que, de acuerdo con el valor de mercado de la compañía, superan los 500.000 millones de dólares.

Prepárate para estos cambios de Facebook, WhatsApp e Instagram

Este proceso implica por parte de los usuarios/consumidores aceptar la necesidad de expresar sus gustos y necesidades para que las empresas puedan ofrecer servicios personalizados; con la misma lógica de la hipervigilancia para garantizar la seguridad personal. Esto rompe con la visión moderna de división entre lo público y lo privado. Es Como desarrollan Lopez y Ciuffoli, Facebook se puede entender como un “mutante digital” por qué está en permanente transformación: “Surgió como una red social exclusiva y fue mutando hacia un entramado digital que integra en un mismo lugar una plataforma de publicación personal, con una gran variedad de herramientas y aplicaciones.”

Según el análisis de la revista Mother Jones sobre al caso de Cambridge Analytica (CA) hay preguntas que todavía no tienen respuestas, como la siguiente: “¿Y en qué se diferencian las técnicas psicográficas de CA del modelo central de negocios de Facebook: acceder a vastas cantidades de datos que junta de sus usuarios para orientar la publicidad hiper selectiva, ya sea para compañías de zapatos o para campañas políticas o para dudosos sitios de noticias falsas?”³⁸

2012

- Facebook sale a bolsa mediante una Oferta pública de venta (OPV) en mayo de 2012, y alcanzando una valoración de \$ 104 mil millones, la más alta para una empresa que empieza a cotizar. Comenzó a vender acciones al público tres meses después, siendo que, públicamente, obtiene la mayoría de sus ingresos de los anuncios que aparecen en pantalla.

Esto “Significo un cambio importante en la régimen de propiedad: los lideres de la compañía debían entonces ceder el poder a los inversores, acaso a expensas de los usuarios, que renegaban de la presión cada vez mayor por incrementar las posibilidades comerciales del sitio”³⁹

- En abril Facebook adquiere de manera hostil a Instagram (que en ese entonces tenía un año de antigüedad, no tenía ganancias y tenía 13 empleados) por 1.000 millones de dólares.

2014

38 <https://www.infobae.com/america/eeuu/2018/03/25/escandalo-en-facebook-la-historia-real-del-apogeo-y-la-caida-de-cambridge-analytica/>

39 Van Dijck, José (2016). *La cultura de la conectividad: una historia critica de las redes sociales*. Siglo Veintino Editores.

- En febrero del 2014 compró el servicio de mensajería móvil WhatsApp por 16.000 millones de dólares.

En la actualidad los productos de Facebook incluyen: Facebook (incluida la aplicación para celulares de Facebook y el navegador en la aplicación), Messenger, Instagram (incluidas las aplicaciones como Direct y Boomerang), tbn, Moments, Bonfire, Facebook Mentions, AR Studio, Audience Network ⁴⁰. Los productos de Facebook también incluyen las herramientas empresariales de Facebook, que son herramientas que usan los propietarios de sitios web, los editores, los desarrolladores de aplicaciones, los socios comerciales (incluidos los anunciantes) y sus clientes para brindar servicios comerciales e intercambiar información con Facebook, como los plugins sociales (por ejemplo, los botones "Me gusta" o "Compartir"), los SDK y las API.

c. Una empresa de alta tecnología... en el acopio de datos

El escándalo desatado en torno a Cambridge Analytica (CA) en el 2018 por el accionar de esta firma en las elecciones de Estados Unidos del 2016 ha golpeado a Facebook, pero como confirman muchos autores, esto no es por errores o excesos, sino que hace a esta lógica de utilizar la RRSS como acumuladores de información personales para construir perfiles psicológicos y cruzarlos con datos sociodemográficos.

Como dijimos anteriormente la lógica de Facebook fue mutando, de la comunicación mediante la tecnología a construir un mercado virtual de consumidores/usuarios, empresas y partidos u organizaciones políticas.

Esto lo podemos ver claramente en la nueva versión de la plataforma de Facebook lanzada en el 2010, la cual tiene como núcleo la Graph API, esta permite que los desarrolladores puedan usar tu información y tu "recorrido" en la Red, que puedan analizar tus gustos, intereses, comportamientos. *"(...) presentó aquella modalidad de la Graph API para que no solo se puedan ver las conexiones sociales entre las personas, sino que también puedan entender las conexiones que las personas tienen con sus intereses. Se proporcionó una suerte de búsqueda avanzada para profundizar en las actividades y estados emocionales de los usuarios de Facebook, mucho más allá de lo que simplemente postearon o compartieron en la red social y en las apps. Esta Graph API de Facebook fue una revolución en el suministro de datos a gran escala:*

40 Wikiperia

*convirtió a las personas literalmente en «objetos». Una característica clave del «extractivismo de datos»: por esta vía, las ofertas comerciales fueron más económicamente viables.»*⁴¹

Esta información está al servicio de cualquier desarrollador de Facebook, pero también de empresas, y del propio Facebook. En tanto más rastro deje el usuario, no solo en Facebook, sino en WhatsApp o en Instagram más análisis permite de toda su personalidad y subjetividad.

Es en este sentido que es central analizar el desarrollo de estos software dentro de la situación geopolítica actual, en donde el desarrollo tecnológico es parte de las disputas internacionales y tiene aspectos específicos, por eso:

*“Uno de los aspectos más significativos de la efectividad de Facebook para recolectar los datos y desenvolver «el extractivismo de datos» excede al software. Tiene que ver con el rol de la psicología en la UX (User Experience o experiencia de usuario) de la aplicación. Este fenómeno a su vez excede a Facebook y atraviesa en realidad toda nuestra relación la tecnología actual. Tristan Harris, ex diseñador de ética de Google, se esmera en concientizar sobre esto a la ciudadanía con datos tan contundentes como aterradores. Harris plantea que los teléfonos celulares han sido ideados para ser adictivos: los define como «máquinas tragamonedas de bolsillo.»*⁴²

¿Podemos comprender el desarrollo de estos programas sin contextualizarlos dentro de las disputas de poder que cruzan el desarrollo tecnológico? No son programas que se desarrollan democráticamente ni en ámbitos públicos, sino que son parte de estructuras de poder en sus financiamientos y sostenes económicos y políticos, las cuales van forjando las preguntas/objetivos que guían sus desarrollos: *“Sean Parker, ex directivo de Napster, Spotify y Facebook, quien se transformó en una suerte de «objeto de conciencia» de las redes sociales, confirma que esto no fue un resultado aleatorio: «El proceso de reflexión en torno a la creación de estas aplicaciones, con Facebook en primer lugar, se trataba sobre «¿cómo podemos hacer para consumir la mayor cantidad de tiempo y atención consciente que sea posible?»».*⁴³

41 Malaspina, Lucas: Facebook a la luz de Cambridge Analytica: ni errores, ni excesos. Hacia una desmitificación de la red social. En <http://bloglemu.blogspot.com/2018/04/facebook-la-luz-de-cambridge-analytica.html>

42 Ídem

43 Ídem

La monopolización de la comunicación a través de las redes que pertenecen a Facebook es central para que el acopio de información sea un bien difícil de obtener y por lo tanto que se mantenga una ventaja estratégica geopolítica ⁴⁴.

Facebook hoy alberga más del 10% de la población mundial: 2.200 millones de usuarios (a marzo del 2018), uno de cada 8 personas está en Facebook, es el sitio que más usuarios ha tenido en la historia de internet, y si fuera un país, sería el tercero más grande del mundo. Según el Análisis de Redes Sociales Complejas desarrollado por Hilbert ⁴⁵ en 8 pasos (buscar un amigo de un amigo, y un amigo de un amigo...8 veces) se puede llegar a visualizar los intereses del total de la población mundial, tenga o no cuenta en Facebook.

⁴⁴ Ejemplo de esto es la campaña de Donald Trump en EEUU, comprando, a través de la empresa Cambridge Analytica, los datos de Facebook: teniendo entre 100 y 250 likes tuyos en Facebook, se puede predecir tu orientación sexual, tu origen étnico, tus opiniones religiosas y políticas, tu nivel de inteligencia y de felicidad, si usas drogas, si tus papás son separados o no. Con 150 likes, los algoritmos pueden predecir el resultado de tu test de personalidad mejor que tu pareja. Y con 250 likes, mejor que tú mismo. Este estudio lo hizo Kosinski en Cambridge, luego un empresario que tomó esto creó Cambridge Analytica y Trump contrató a Cambridge Analytica para la elección

⁴⁵ Martin Hilbert, CEPAL Charlas Sobre Sistemas Complejos Sociales (CCSSCS) <https://www.youtube.com/watch?v=oy8YxTshZHI&feature=youtu.be>