IX Jornadas de Sociología de la UNLP

Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016

Título: Arquitectos de la Comunidad La Plata (ArqCom LP): Estrategias de mejoramiento del hábitat y la vivienda a partir de la vinculación con pobladores y la interacción con programas estatales, en La Plata (2012-2016).

Pertenencia Institucional: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP.

Autor/es: Delaloye Julián

Dirección de correo electrónico: jotaenede@gmail.com

ISSN 2250-8465 - http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar

Aviso preliminar

La siguiente comunicación se adentra en la reflexión de una serie de líneas de investigación que hacen a un Plan de Trabajo, que tiene por objetivo devenir en un Proyecto de Tesina para la Licenciatura en Sociología. Junto con la presentación de la problemática en cuestión, rescataremos herramientas y limitaciones (de distinta índole) que hacen al desarrollo de la investigación.

Resumen

A pesar de que en Argentina se lograron mejorar sensiblemente los indicadores sociales (empleo, pobreza) durante el neodesarrollismo, principalmente en el periodo 2003-2007, dichas mejoras no fueron suficientes para facilitar el acceso al suelo y la vivienda urbana por parte de los sectores populares. Pese a que el mercado informal popular de suelo urbano ha venido creciendo en prácticamente todos los países de América Latina y se ha transformado en un importante mecanismo de provisión de suelo y de vivienda para los sectores populares (Abramo, 2009), se puede postular que las operaciones privadas, bajo la lógica del *mercado* (ganancia), consolidaron hegemonía en torno a la planificación urbana y le imprimieron un sesgo fuertemente especulativo que apuntaba a maximizar los diferenciales de renta urbana antes que a satisfacer las demandas de la población (Pírez, 2006).

En este contexto, estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNLP, crean en el 2012 la organización Arquitectos de la Comunidad La Plata (ArqCom LP) ; poniendo en marcha estrategias de producción social del hábitat (PSH) que interpelan el accionar estatal y a otros actores sociales en torno a la problemática habitacional; priorizando la satisfacción de las necesidades de vecinos/as de sectores populares, interactuando con los programas del Estado municipal y provincial, y desmercantilizando las relaciones que podrían implicar un proceso de urbanización.

Se sostiene la hipótesis de que las condiciones del habitar de un conjunto de vecinos en los barrios lindantes al casco urbano de La Plata han mejorado debido a la interacción

entre habitantes y miembros de ArqCom. Esa interacción da como resultado una experiencia de producción social del hábitat en la que participan actores de diferente procedencia, existen intercambios de saberes y se encara una interpelación al Estado en los niveles municipal y provincial. En este marco, el objetivo general de este Plan de Trabajo será el de indagar la experiencia organizativa de ArqCom en tanto una forma de PSH, analizando sus tensiones con la orientación hegemónica del proceso de urbanización, las acciones que desarrollan a nivel territorial, los vínculos que establece la organización con los/as vecinos/as y el proceso sociopolítico que asume su accionar en relación con el entramado social de actores vinculados con la problemática del derecho a la ciudad.

PALABRAS CLAVES: Producción Social del Hábitat, Sectores Populares, Derecho a la Ciudad.

Introducción

Tras la saturación de contradicciones socioeconómicas de la década del 1990 y el estallido del Plan de Convertibilidad en el 2001, a partir del bienio 2002-2003 se configuraba un nuevo proyecto de desarrollo capitalista sostenido en una nueva inserción internacional periférica de orientación neoextractivista y superexplotadora de la fuerza de trabajo[1], bajo la conducción del capital transnacionalizado como fuerza social hegemónica dentro de la clase dominante (Féliz, 2012). En ese marco, en ciertas dimensiones el bloque dominante no abandonó los elementos que distinguieron al período anterior; siguiendo a Guevara (2014) en lo atinente a los procesos de producción del hábitat, la orientación pública siguió dejando el crecimiento urbano librado a las peripecias del mercado. Sin embargo, antes es preciso matizar la idea de Guevara, pues en Argentina hubo continuidades pero también rupturas respecto a la producción de lo urbano bajo el modelo neoliberal. Es decir, que en términos regionales, Argentina se acopla al grupo de países que desplegaron políticas sociales que apuntaba a cuestionar la distribución secundaria de la riqueza sin impugnar en términos generales la lógica de producción del sistema capitalista (Guevara, 2014).

Entonces, si la continuidad se refiere a esta fuerza del sector privado dentro del sistema habitacional, debemos entender que el Estado en su forma neodesarrolista también tuvo sus líneas de fuga que dieron un nuevo margen de acción a los sectores populares organizados para insertarse mediante históricas herramientas de lucha, en la arena sociopolítica de la producción y apropiación del espacio urbano. Entre esas líneas nos encontramos por ejemplo con la Política Federal de Viviendas iniciada en el 2003, que si bien fortaleció el esquema federal de acuerdos a través del Consejo Nacional de Vivienda y respetó la descentralización del FONAVI, también modificó la Ley de Ministerios, al crear el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, para impulsar el desarrollo territorial, que pasó a centralizar la planificación, ejecución y control de toda la

[1] En el primer trimestre del 2003, la población bajo la línea de la pobreza había alcanzado al 54% de la población, y la tasa de desocupación, al 20,4 % de la población económicamente activa (Observatorio Social, 2011).

obra pública, de manera tal que todos los programas financiados por los organismos internacionales de créditos al desarrollo, antes dispersos en distintas reparticiones del Estado, fueron centralizados bajo esta nueva cartera (Barreto, 2011).[2] Sin embargo, las nuevas ocupaciones y conflictos por la apropiación del espacio urbano resultarían por un lado, debido al accionar de los agentes privados en el territorio –desarrolladores urbanos, loteadores piratas, pequeños rentistas informales- al dar respuesta sólo a una proporción limitada de la demanda. Mientras que por el otro lado, pese a que la serie de programas de soluciones habitacionales iniciados desde el Estado[3] implicaron una masiva intervención urbana, el saldo deficitario en el ordenamiento territorial[4] es tal que exige alguna forma de organización y producción del hábitat alternativa a los rígidos esquemas que ofrecen la lógica *pública* y la lógica *de la ganancia.*

Sucede entonces que, a pesar de que se lograron mejorar sensiblemente los indicadores sociales (empleo, pobreza), principalmente en el periodo 2003-2007, dichas mejoras no fueron suficientes para facilitar el acceso al suelo y la vivienda urbana por parte de los sectores populares. Así como otras tantas localidades, en la ciudad de La Plata el sistema habitacional urbano está fuertemente marcado por una coexistencia contradictoria de procesos de mercantilización y desmercantilización social regresiva del espacio urbano (Vértiz, 2016). Junto al crecimiento de la construcción de inmuebles observado entre 2004 y 2009, y la aparición de agentes inmobiliarios gestores de inversiones "en ladrillo" (Del Río y Relli 2014; Del Río y Langard 2016), vemos un aumento de las dos formas más

---

[2] El Decreto 1142/03, que aprobó la estructura organizativa de este Ministerio, transfirió desde el Ministerio de Desarrollo Social a la SSDUyV los siguientes programas de hábitat: el Programa de Mejoramiento Habitacional e Infraestructura Básica; el Programa de Provisión de Agua Potable, Ayuda Social y Saneamiento Básico (Propasa); el Programa de Emergencia para la Recuperación de las Zonas Afectadas por las Inundaciones; el Programa de Desarrollo Social en las Zonas Fronterizas del Noroeste y Noreste Argentino con Necesidades Básicas Insatisfechas (Prosofa); el Programa Integral de Recuperación de Asentamientos Irregulares en Rosario (Rosario Hábitat) y el Programa de Mejoramiento de Barrios (Promeba).

[3]Se trata de iniciativas de grandes magnitudes como el Programa Federal de Construcción de Viviendas (PFCV), que en sus dos etapas implica la construcción de más de 250 mil soluciones habitacionales, de las cuales para el 2013 concretó unas 177 mil; el Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA) que cuenta con el financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y entre otros también el conocido como "Mejor Vivir".

[4] No sólo en términos de las condiciones de habitabilidad, sino también por reproducir las características estructurales urbanas de localización de los sectores populares y reforzar los procesos de segregación socio-espacial (Del Río 2012).

características de hábitat popular.[5] Según el Censo de 2010 de Argentina, sólo en la ciudad de La Plata 50.462 personas viven en 11.821 ranchos o casillas. El informe de 2013 de la ONG El Techo sobre asentamientos informa que estas familias son 28.000 (un promedio de 140.000 personas, casi un 300% más que los datos arrojados en 2010), de las cuales el 77% no accede de manera regular a la electricidad, el 44% no accede al servicio de agua potable, y sólo el 5% accede a la red cloacal.

En este contexto, desde estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNLP, en el 2012 nace la organización Arquitectos de la Comunidad La Plata (ArqCom LP). Esto/as estudiantes, motivados/as por las demandas sociales en general y comprometidos/as en dar respuestas a las problemáticas del hábitat han de conformarse como una organización que ha logrado sostener una postura crítica frente al accionar del Estado en lo que respecta a la producción de lo urbano, y una batería de críticas a las aspiraciones de su Facultad con respecto a su ideal del arquitecto profesional y su rol social (en principio funcional a la lógica de mercado), su correspondiente formación y preparación. Dado que en ArqCom LP se encuentran abiertas las puertas a distintas disciplinas, y que se ha visto conformada por estudiantes y/o profesionales de Arquitectura, Trabajo Social, Abogacía y Sociología, las metodologías abordadas en el territorio procuran ser resultado –en principio- del encuentro de saberes y del basamento político-ideológico que orientó desde sus inicios su horizonte de acción en determinados barrios lindantes al casco urbano de La Plata.

En tanto la agrupación pone en marcha estrategias de producción social del hábitat[6] (PSH), priorizando la satisfacción de las necesidades de vecinos/as y desmercantilizando las relaciones que podrían implicar un proceso de urbanización, se van tejiendo vínculos

[5]Actualmente existen en el partido de La Plata 124 villas y asentamientos, que representan un 6 % de la superficie de la mancha urbana y el 9,9 % del total de hogares del partido. Conforme la versión actualizada al mes de diciembre de 2015 del registro de Villas y Asentamientos confeccionado por la SSTUyV (ley 14449) el número actual de villas y asentamientos son 128 que suman una superficie de 1006,3 donde hay 20.016 hogares.

[6]Ver aparato “Una forma de Producción Social del Hábitat”. En el libro de Marzioni (2012) la construcción de la idea del mejoramiento del hábitat popular atraviesa transversalmente la obra en conjunto con una exposición de la educación popular en clave Freireana como metodología para abordar los procesos que acarrea la producción social del hábitat en asentamientos espontáneos; aporta también con un estudio de casos que fueron objeto de la intervención del Estado a través de sus Programas Nacionales. Por otro lado V. Pelli (2007) ofrece una esquematización muy precisa que va desde lo cultural-estético a los modos de soluciones alternativas existentes y posibles, proveyendo de material teórico y empírico que facilita la investigación de casos puntuales.

personales entre pobladores/as y miembros de Arqcom, asi como también diversas interacciones con los programas del Estado municipal y provincial. La organización colectiva resultante del encuentro entre ArqCom y habitantes, orienta sus prácticas en la interpelación al accionar estatal y sus impactos en la resolución de las problemáticas habitacionales. Entre otras cosas, se aspira a trascender las limitaciones y potenciales problemáticas que conllevan los programas públicos cuando son "bajados al barrio" debido a su falta de articulación con los planes de ordenamiento territorial locales, buscando la solución habitacional por medio de una interpretación del problema (que abarca lo psicológico, biológico y social) acordada entre los habitantes y ArqCom LP. Se trata entonces de un proceso de empoderamiento popular, que mediante el proceso de mejoramiento del hábitat y la vivienda, quiere saldar distancias respecto a esa centralidad de servicios y ofertas de crecimiento personal y familiar que la ciudad concentra, y satisfacer los requisitos e interpretaciones culturales-materiales de vivienda de los destinatarios respectivamente.

Una forma de producción social del hábitat

En el sistema capitalista actual existe una economía mixta compuesta por tres subsistemas, cuyas lógicas de reproducción subyacentes son diferentes, pero que se relacionan entre sí. Nos referimos al subsistema estatal (caracterizado por la economía pública) que responde a la lógica pública- estatal; al subsistema de empresas capitalistas (caracterizado por la primacía de una lógica de acumulación de la ganancia) regido por la lógica de la mercancía; y finalmente el subsistema de economía popular cuyas prácticas se orientan según la lógica de reproducción de la vida, también entendida como de la *necesidad*. En este último se ubica a la Producción Social del Hábitat, sin olvidar que tanto esta forma de producción como los tres subsistemas y sus respectivas lógicas, se interrelacionan ya sea por compra y venta de bienes y servicios en la producción, acceso a recursos para el desarrollo de las actividades productivas o reproductivas, etc. (Arroyo, Lazarini, 2007) como en la coordinación con el Estado y sus políticas habitacionales en sus distintos niveles.

Las formas pobres de hacer ciudad, aunque imperfectas, son fruto de esfuerzos colectivos importantes, que muchas veces no son percibidos ni por sus propios productores, que se encuentran insertos en múltiples redes de subordinación, de exclusión económica de los mercados formales, de clientelismo político y/o marginalidad social (M.C. Rodriguez, 2005). Entonces, ¿qué tiene de pobre esta forma de hacer ciudad? Pues, sin más ni menos que las condiciones socioeconómicas que han llevado a cada individuo-sector popular y/o organizaciones políticas/de base a organizarse para buscar soluciones a las demandas habitacionales partiendo con recursos (económicos, políticos, históricos) ciertamente muy adversos con respecto a las orientaciones hegemónicas de producción de lo urbano. Partamos de la base de dos afirmaciones consecuentes: primero que ya en el mismo plano teórico existen numerosas formas de producción social del hábitat; y segundo que la historia ha sabido demostrar que cualquiera sea la forma que adopte una experiencia de producción social del hábitat en particular, tendrá en principio dos facetas transformadoras como resultado: la urbanística y la económica (el nacimiento o consolidación de mercados informales)[7]. Ahora bien, la riqueza la vamos a encontrar en el proceso de "construcción sin ladrillos" (plano político, de coordinación entre organizaciones y/o desarrollo de la organización popular) y su articulación con la "construcción con ladrillos" (proceso concretamente material, materialización de los objetivos tangibles), que en el mejor de los casos resultará no sólo en el mejoramiento habitacional[8] de los/as partícipes, sino que es muy probable que las transformaciones políticas tanto subjetivas como colectivas deriven en un empoderamiento cristalizado en un determinado grado de organización popular. Estaríamos frente al paso de la marginalidad social a la ciudadanía activa y responsable. Por ello se enfatiza la cualidad "social" de este modo de producción, porque:

"*produce sociedad y no sólo utilidades económicas, porque genera valores de uso para satisfacer necesidades de los mismo productores o de sus comunidades-generalmente*

[7] Siguiendo a Bagnasco (1999), entendemos la economía formal como el proceso de producción e intercambio de bienes y servicios regulados por el mercado y promovidos y realizados por empresas industriales y comerciales, con el objetivo de lucro y que actúan sometidas a las reglas del derecho comercial, fiscal, del trabajo, etc.; podemos llamar economía informal a todo el proceso de producción y de intercambio que no se somete a uno de estos aspectos (Bagnasco, 1999:37).

[8] Entendiendo por mejoramiento habitacional algunas variables como: saneamiento de la zona, red lumínica (tendido eléctrico), servicios comerciales y comunitarios, transporte colectivo, mejoramiento vial y alcantarillado, etc.

de base territorial, étnica, social o cultural- y no está orientada por la ganancia y la acumulación de capital sin límites "(Coraggio; 2002:286)

En cuanto a ArqCom LP, sus objetivos tienen diferentes escalas: mientras que en el corto plazo se apuesta a trabajar con problemas puntuales de viviendas y barrios (problemas muchas veces técnicos, pero que no dejan de tener un contenido social y político debido al compromiso con el que se intenta desarrollar su trabajo), se pretende que este trabajo aporte siempre a procesos más largos, cuyos objetivos se relacionan con la vinculación y organización de los habitantes de los barrios, en el desarrollo de su conciencia crítica, en el reconocimiento de sus derechos, que les permita ser parte de la lucha en la construcción de una sociedad más justa y equitativa (ArqCom LP, 2014). Es por esto que ha actuado y actúa en barrios postergados, barrios del sector popular lindantes al casco urbano platense, para lo que va del caso entiéndase Los Hornos, San Carlos, Gambier, Centinela, Las Palmeras, y Nueva Esperanza.

Para ello se lleva adelante una sistematizada organización que procura optimizar los tiempos sin perder de vista la calidad de las metas planteadas y las condiciones que potencian y/o limitan sus horizontes de acción. De este modo, en ArqCom LP se hayan distintas formas de coordinación, entendiendo que es a partir de ella que el proceso se enriquece y fortalece, se trata de: la coordinación con Asambleas Barriales con vecinos/as de los barrios donde interviene; la coordinación con organizaciones políticas y otras organizaciones; la coordinación con la Facultad a través del frente Dale! (compuesto por Agite Estudiantil (CEAU) y En Perspectiva y Estudiantes Independientes); y la coordinación con otras disciplinas. El saldo es más que positivo: una organización que ha cuadruplicado su cantidad de militantes hacia dentro respecto a sus inicios en 2012, y acrecentado sus vínculos políticos hacia fuera. A continuación un extracto del archivo de ArqCom LP nos esclarece su perspectiva política frente a la organización popular:

"...creemos fundamental una construcción desde las bases, que nazca de las necesidades reales de las masas; que apunte a una ciudad más equilibrada y accesible, donde el pueblo pueda ser representado por el Estado, y éste sepa satisfacer las necesidades básicas de toda la población. Es desde esta óptica que se cree fundamental la organización de los vecinos, llevada adelante por ellos mismos, es cuándo creemos que con

las organizaciones políticas que coordinemos tienen que querer facilitar estos mecanismos, en base a tener perspectivas comunes. Entendiendo a nuestra organización como un medio para ello, y no un fin en sí mismo." (ArqCom LP, 2014)

Metodología y Objetivos

Respecto a la metodología del Plan de Trabajo, se ha postulado la necesidad de realizar en primera instancia una revisión y elaboración del marco teórico-metodológico de cara a "bajar" al campo con una coherente correlación entre la necesidad de realizar la investigación y los elementos teóricos-conceptuales a utilizar. Asi se presenta el interés de indagar la experiencia de ArqCom LP y vecinos/as en distintas dimensiones por ejemplo a través de entrevistas a informantes claves tanto de ArqCom LP como vecinos/as de los barrios en los que interviene ArqCom LP. De las dimensiones y sus respectivos objetivos, nos hallamos con:

- <u>Caracterizar la forma y métodos de resolución de problemáticas habitacionales que propone Arqcom a vecinos/as de barrios populares de La Plata:</u>

1. A partir de la lectura de estudios existentes, se esquematizarán formas y métodos de resolución de problemáticas habitacionales.

2. Por medio de referentes de la organización, se accederá al registro de aquellos métodos de resolución de problemáticas habitacionales propuestos a vecinos/as en la trayectoria de ArqCom.

3. Para extraer las características de los métodos de la organización, se procederá a comparar los registros históricos con los esquemas elaborados.

Estas actividades se realizarán por medio de una exploración previa de estudios existentes en la temática. Asi como también será preciso el relevamiento de información primaria a través de entrevistas exploratorias a miembros de ArqCom.

- Identificar horizontes de acción y metas alcanzadas en los barrios intervenidos por Arqcom

1. Por medio de entrevistas a miembros de ArqCom y lectura de diversos textos producidos por ellos/as (informes, panfletos, cartas, etc.), se identificarán sus horizontes de acción como organización y estado de metas alcanzadas respectivamente.

- Analizar las perspectivas y posicionamientos de lo/as militantes de ArqCom y de lo/as habitantes de los barrios y frente a las transformaciones urbanas del partido de La Plata en el contexto macroeconómico del neodesarrollismo:

2. Se entrevistará individualmente a diversos/as miembros de la organización.

3. Se entrevistará a habitantes de barrios intervenidos por ArqCom.

La elaboración de las entrevistas resultará de una lectura previa acerca de las transformaciones urbanas en el contexto macroeconómico del neodesarrollismo y de estudios acerca de organizaciones que ya hayan abordado PSH, a fin de extraer ejes pertinentes al Plan de Trabajo. Si el material provisto por las entrevistas es suficiente, se procederá a utilizar el programa de análisis cualitativo de datos Atlas ti.

- Explorar cómo se construye el concepto de *hábitat digno* en el marco de la organización ArqCom y en su interacción con habitantes de barrios intervenidos

4. Se asistirá a los espacios internos de la organización para distinguir si el concepto es construido intencionalmente (distinguiendo sus modos y herramientas) o si se halla discretamente implícito.

5. Se realizará una observación de campo en barrios donde actúa ArqCom, rescatando las interacciones de la conceptualización de la organización con los/as vecinos/as.

- Analizar modos de articulación de las distintas lógicas de los actores sociales involucrados en procesos de PSH

Se procede a una construcción esquemática del mapa de actores que participan directa o indirectamente de los circuitos irregulares de la PSH, y una identificación de sus intereses y posicionamientos (explícitos e implícitos) frente a las distintas lógicas que se articulan en el proceso.

Con respecto a la factibilidad del plan de actividades cabe destacar que en el marco del curso de un seminario de grado, ya se ha realizado una primera aproximación a la problemática, recabando información y documentación específica, además de algunos contactos y potenciales entrevistas exploratorias, aspectos que permitirán ganar tiempo en la instancia de análisis y sistematización de la información. Por otro lado, siguiendo a Svampa en *Notas provisorias sobre la sociología, el saber académico y el compromiso intelectual* (2007), podremos apreciar las vicisitudes de esta investigación a partir de la particular experiencia del "investigador-intelectual como anfibio", que hallaremos íntimamente relacionada con la factibilidad del plan de actividades y resultados de la investigación.

Acerca del investigador-intelectual/militante

Me encuentro personalmente en una situación privilegiada al momento de llevar adelante esta investigación, me refiero a la experiencia de investigar el mismo espacio donde milito. Es un privilegio por varios motivos: en primer lugar, por la posibilidad de ser parte activa de una organización consciente de mis objetivos de investigador que al mismo tiempo puedo experimentar desde mi militancia. Por el otro lado, este mismo privilegio puede volverse la mayor desventaja en el sentido de que se vuelve un reto poder hallar el equilibrio entre la objetividad del investigador y la política del militante. Este tipo de híbrido sociólogo/a que esta militando e investigando simultáneamente en el mismo espacio, ha sido observado por Svampa como resultado de las transformaciones que sufrió la profesión dadas las transformaciones estructurales que dieron lugar a nuevas etapas (procesos) socioeconómicas y culturales, que demandan y/o permiten la existencia de una forma alternativa de la profesión. Siguiendo a Althabe:

"…el compromiso del intelectual implica siempre una tarea colectiva, un esfuerzo entre muchos, la construcción de un pensamiento y una acción común. Algo que jamás podía lograrse desde una posición (u ostentación) de soledad (Svampa, 2007:2).

Allí radica mi objetivo de aportar mediante este estudio, tanto al campo disciplinario (e interdisciplinario) como al campo de lucha respectivo. La retroalimentación entre la experiencia del proceso investigativo y la experiencia de la militancia puede resultar proveedora para ambos molinos.

Bibliografía

Abramo, P. (2009) La producción de las ciudades Latinoamericanas: mercado inmobiliario y estructura urbana (1ra ed.). Quito: OLACCHI.

Arroyo, M.; Lazarini V. (2007) *Experiencias de producción del hábitat popular en la Ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires: Una aproximación desde la Economía Social*. Maestría en Economía Social – Universidad Nacional de General Sarmiento Argentina.

Coraggio, J. L.(2002), "La Economía Social como vía para otro desarrollo social", en Coraggio, José Luis (2004), De la emergencia a la estrategia. Más allá del "alivio a la pobreza", Espacio Editorial, Ciudad de Buenos Aires, p 285 -297

Del Río, J.P., Langard, F. y Arturi, D. (2016) La impronta del mercado inmobiliario en el período neodesarrolista.

Del Río, J.P., Langard, F. y Relli, M. (2014) "Mercado inmobiliario y acceso a la ciudad: ¿Por qué no bajan los precios como anunció el sector inmobiliario-constructor platense?". Terceras Jornadas Nacionales de Investigación y Docencia en Geografía Argentina. UNCentro. Tandil.

Féliz, Mariano (2012) Neo-Developmentalism Beyond Neoliberalism? Capitalist Crisis and Argentina's Development Since the 1990s, Historical Materialism, 20 (2), pp. 105-123, Brill, Londres.

Guevara, (2014) Transformaciones territoriales en la Región Metropolitana de Buenos Aires y reconfiguración del régimen de acumulación en la década neo-desarrollista. En Quid 16, revista del área de estudios urbanos del instituto de investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA).

Marzioni, G. J. (2012) Hábitat Popular: encuentro de saberes. 1ª ed.- Buenos Aires: Nobuko.

Pelli V. (2007) Habitar, participar, pertenecer. Acceder a la vivienda- incluirse en la sociedad. Buenos Aires. Nobuko.

Pírez, P. (2006) La privatización de la expansión metropolitana en Buenos Aires. Revista Economía, Sociedad y Territorio, 6 (21), 31-54.

Rodríguez, M.C. (2002) Derecho a la ciudad y producción social del hábitat. Buenos Aires: IIGG / Grupo Argentina de Producción Social del Hábitat / HIC-AL.

Rodríguez, M. C. (2005) *Como en la estrategia del caracol: ocupaciones de edificios y políticas locales del hábitat en la ciudad de Buenos Aires.* 1era edición: Buenos Aires. Ed. El Cielo por Asalto.

Vértiz, F. (2016) La intervención estatal en la producción de la ciudad. Conformación y orientación de la política urbana en el Partido de La Plata (2003-2014). Tesis para optar por el grado de Doctor en Ciencias Sociales. (FaHCE, UNLP).