

## **Coordinando investigaciones interdisciplinarias**

Lic. Mabel Silva

[msilva@untdf.edu.ar](mailto:msilva@untdf.edu.ar)

Universidad Nacional de Tierra del Fuego  
Instituto de Desarrollo Económico e Innovación

### **RESUMEN**

La continuidad de esta problemática remite a las investigaciones interdisciplinarias que se comunicaron en el anterior encuentro. En esta oportunidad nuestro objetivo se centrará en describir el papel que desempeña un coordinador de investigaciones interdisciplinarias.

Estas nuevas modalidades de prácticas de investigación tan vinculadas al contexto, no explicitan esta tarea en las investigaciones científicas, desconocen su pasado, bien posicionan al facilitador, realzan el valor de la construcción del conocimiento contextualizado, en permanente transferencia y poco registra el significativo aporte del campo grupal y su tradición en Argentina.

La revisión de la bibliografía valora el rol del denominado facilitador o mediador en la tarea de la coordinación y en la actualidad está marcando una tensión

pragmática buscando “dar recetas” dejando de lado el valor procesual que todo metodólogo sabe que debe abrir en relación a las toma de decisión para la construcción del nuevo conocimiento.

Esto conlleva a subvertir al método que el especialista trae consigo ya disciplinado y al ponerlo en juego requiere de tiempos y espacios que hagan emerger lo común. Sin embargo la bibliografía registra resultados, por sobre procesos cambiantes y dinámicos que se desdibujan en el mapa, cuando el recorrido es el territorio.

La presente comunicación se realiza desde entrevistas y reflexiones que se están desarrollando en la comunidad académica de la nueva Universidad Nacional de Tierra del Fuego. En su plan institucional, al ingresar y al finalizar la formación de grado los estudiantes y profesores deberán desarrollar alguna experiencia de construcción de conocimiento interdisciplinario. ¿Qué creencias tienen alrededor de estas experiencias que se están construyendo?

El desafío está puesto en los docentes que juegan el papel de coordinadores de aprendizajes interdisciplinarios y es cuestionador de prácticas de investigación que requieren los objetos complejos.

## **Introducción**

Durante el IV encuentro de Metodología presentamos una comunicación titulada *Abriendo investigaciones con los Otros*, como resumen de experiencia metodológica interdisciplinaria que utilizó el dispositivo de comunidades de aprendizajes, bajo diseños de investigación - acción.

El concepto de comunidad aparece actual, trayendo sus recuerdos del significado de reunión de personas. Se utiliza ideas en educación como grupos coordinados por el docente que abre aprendizajes, los comparte y es quien

acompaña, se constituye en autoridad de ese espacio, abriendo conversaciones sobre un tema.

La coordinación se reconoce como vital en el desarrollo de la construcción de un equipo de trabajo interdisciplinario y se prefiere igualar el término equipo a grupo, sin más discusión ya que la tarea es protagonista.

El grupo es un término moderno que en sus orígenes referenció a formas circulares o de reunión de personas. Ana M. del Cueto reconoce que asistimos a un desconocimiento de lo grupal y devaluación del trabajo con grupos cualquiera sea la tarea que los convoque (Del Cueto, Ana M. 1999, 26).

Antecedentes bibliográficos indican que fue objeto de estudio en la microsociología y se dieron avances en el campo de la psicología como lugar de cruce de subjetividades, transformándolo en su objeto de estudio y campo de prácticas instituyéndose en legitimadora de estos saberes.

Escasas observaciones impactaron en el campo científico, indicando el aporte que significó en Argentina experiencias en el campo del conocimiento de lo grupal a partir de prácticas que desde la década del sesenta demostraron avances, retrocesos, frustraciones retenidas en la disciplina. En estos tiempos prefieren reflejarse en modos diferentes de producción de conocimientos, en prácticas situadas haciendo tabla rasa de la memoria en el cuerpo de quienes nos desempeñamos en el campo de lo complejo.

Esta actividad da cuenta de trabajos que reflejan los intercambios disciplinares y en otros casos dieron nacimientos a hibridaciones disciplinares que seguramente vuelven a enraizarse en el método que las legitima.

No nos detendremos en las precisiones conceptuales sobre la interdisciplina y el estado del arte sino que queremos señalar la importancia del papel que juega quien orquesta este modo de investigar.

Este actor trae memoria y desde su formación anclada en la fragmentación del conocimiento que lo hace especialista, buscará reproducir el método frente a un otro distinto, recreando cuestiones de poder jerárquico frente a la horizontalidad que requiere este modo de conocer.

La Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, tiene en su proyecto institucional la generación de formaciones exigiendo en las estructuras curriculares, realizar experiencias interdisciplinarias para estudiantes y docentes vinculados a problemas de conocimiento y al desarrollo local.

Contiene experiencias de pensamiento sistémico en las reuniones que se denominan "Conversaciones del Extremo Sur" generando intercambios con especialistas nacionales y extranjeros que se suman a la tarea de los locales y ponen en cuestión un tema desde diferentes coordinaciones.

Así se realizan silenciosamente estas investigaciones, comunicando resultados de problemas de interés, sin haber generado aún espacios de reflexión compartidos.

Durante este año se convocó al Prof. Erik Nielsen (Universidad de Arizona) especialista en estas prácticas para realizar una capacitación abierta a la comunidad y formación docente sobre la enseñanza interdisciplinaria en equipos docentes para la sustentabilidad, en la provincia.

El espacio generado provocó esta indagación para describir y relevar datos desde una observación de participante activo, más entrevistas y opiniones en escala de posicionamiento de las habilidades y capacidades que debiera aportar el

coordinador de estos equipos y en el cruzamiento de información con quienes han transitado experiencias de construcciones de grupos dedicados a la investigación a nivel nacional e internacional retomar las reflexiones.

Graciela Jasiner (2015) nos ayudó a pensar el uso del gerundio *coordinando* tal como se titula esta comunicación. La autora refleja en su introducción la necesidad de repensar estas prácticas en el devenir más que algo acabado, en acción continuada y en proceso. Su texto busca develar las lógicas que estos entramados descubren. Ella lo hace desde la Psicología, nosotros desde pensar metodologías en el extremo sur.

### **Los aportes teóricos**

Algunos aportes realizados, provenientes de abordajes de problemáticas ambientales (González Jiménez, D et.al. 2014) detallan el entendimiento de la interdisciplina como reconfiguración y recontextualización del conocimiento disponible, facilita abordajes de fenómenos que no se conocen adecuadamente y que presentan interacciones no predecibles entre estos. Esa idea de complejidad según Klein(2014) expresa un reconocimiento de interacciones que supondrá integración de diferentes enfoques disciplinarios para comprender lo complejo.

Este aporte teórico es común en el pensamiento sistémico y no da lugar a aquellos enfoques y aspectos no compartidos, que quedan subsumidos en los debates de construcciones procesuales frente a un producto terminado que se espera demostrar.

El texto refleja la necesidad de construcción de marcos ontológicos, epistemológicos y metodológicos, a partir de las relaciones disciplinares alrededor de un tema y su transformación en un problema de conocimiento.

Para ello propone la construcción de entendimientos y planteamientos comunes, frente a un grupo diverso de participantes, con antecedentes en la tarea y motivado. Esto requiere:

- ✓ Un equipo de facilitadores capaces de moverse entre los diversos dominios del conocimiento y ser facilitadores de información entre las divisiones disciplinares y epistemológicas.
- ✓ Considerar las múltiples perspectivas y enfoques
- ✓ Integración del material de diversos campos
- ✓ Comunicación estratégica y enfoques integradores
- ✓ Dinámicas dirigidas a fortalecer los mecanismos de comunicación entre los participantes.

Así, este aporte teórico supone que el grupo viene dado y no se reflexiona sobre su co- construcción y el coordinador es un facilitador con amplias capacidades.

Estos autores consideran que el éxito de esta tarea depende de una combinación ideal entre facilitadores y los participantes y señala la creciente literatura sobre el tema que consideran los siguientes elementos entre las capacidades y desarrollo de las habilidades de los denominados facilitadores:

- ✓ Apertura a diversas formas de pensar
- ✓ Apreciación y compromiso con la diversidad
- ✓ Desconfiar de absolutos
- ✓ Admitir la ignorancia
- ✓ Comunicar efectivamente
- ✓ Ser flexibles
- ✓ Tomar riesgos
- ✓ Reconocer la necesidad de los conflictos

- ✓ Capacidad de autorreflexión
- ✓ Estar cómodos con la ambigüedad
- ✓ Manejar adecuadamente los tiempos

Otros autores sugieren que son fundamentales las capacidades sensibles de las personas y las habilidades interpersonales ya que influyen las interacciones entre los miembros e impactan en los resultados.(Cheruvelli et al.2014) Deben desarrollarse capacidades para construir confianzas y compromiso con la tarea.

Estas capacidades y habilidades deben ponerse en juego en dos escenarios uno es el de producción del conocimiento bajo el currículo formal y otro es en el escenario informal dado por experiencias y actividades de extensión o fuera del espacio formativo a manera de mayor socialización.

Ana María del Cueto estudiosa de cuestiones institucionales, señala que hay temas recurrentes en la formación de coordinadores grupales, transmitiendo modelos y experimentando algunas técnicas que podrían reunirse en las siguientes ideas:

El difícil pasaje del pensamiento en imágenes o en palabras al pensamiento en escenas y viceversa. En este tránsito se observan diversos obstáculos, de diferentes órdenes, resistencias y defensas intelectuales, emocionales y psíquicas.

La capacidad para leer lo que acontece en el grupo desde el sitio de la coordinación dando cuenta de formaciones, conformaciones grupales, redes de relaciones, transferencias e identificaciones, inter-juego de roles, ilusiones, etc.

El lugar del coordinador como soporte de la producción del grupo y tal vez urdimbre para aceptar la trama.

Graciela Jaziner tratando de develar esas formas del pensar en pequeños grupos, tan necesarios en este tiempo trae sus experiencias más su formación

junto a Enrique Pichon Rivière otorgando al coordinador el inicio de una trama, propiciando el protagonismo de los sujetos, deteniéndose en el tiempo, recuperando la espera y volviendo la vista atrás en recupero de la "trama" y el "trazo".

El texto es una invitación a atravesar el desierto que significa coordinar cuando se abre el espacio del juego en proceso de creaciones, producciones y reproducciones. Las capacidades y habilidades, requieren de una formación que provea herramientas para poder pensar la dirección y sentido más allá de los límites impuestos, por la institución, los modos del pensar cristalizados y más en los juegos de las intersubjetividades. Más allá de algunos conocimientos técnicos de manejo de los distintos dispositivos que se pueden desplegar requieren en la actualidad una formación más allá de cada profesión haciendo oficio de una tarea en la incertidumbre.

Díaz E. con su aporte crítico señala que la idea de una interdisciplina sigue siendo una utopía pero ya es una avances desde las nuevas epistemologías ampliadas, retomando el pensamiento tal como las que propone Félix Guattari y Gilles Deleuze que posibilitan a manera de rizomas el surgimiento de nuevos conocimientos críticos, históricos y conscientes de sus realidades generando horizontalidades y vasos comunicantes en las relaciones de poder.

La crítica es necesaria al interior de cada disciplina y también en las interrelaciones y señalar si se observan los obstáculos construyendo estructuras jerárquicas que obturan los intercambios de saberes en sociedad.

En el imaginario social se crean y recrean modelos organizacionales jerárquicos de poder piramidal naturalizando aún las más novedosas instituciones en sus proyectos.



Díaz, E.( 2015) cita el ejemplos de las universidades brasileñas dónde ya no se trata de formar especialistas para la interdisciplina sino especialistas en la interdisciplina indicando los diversos giros que estas prácticas han dado, idealizadas desde mediados del siglo pasado.

## **La experiencia**

La Universidad de Tierra del Fuego ofreció una capacitación abierta a la comunidad y espacio de reflexión sobre la interdisciplina. La propuesta se dirigía a la generación de cursos de formación sobre problemas de conocimiento ambiental que requiere la realidad local junto a actores locales.

Las reuniones se desarrollaron durante el período académico 2016, con días y horarios estipulados para el encuentro durante los meses de Abril a Mayo, coordinado por Erik Nielsen y luego hasta Agosto se formaron grupos que desplegaron propuestas de intervenciones interdisciplinarias.

Se traían las experiencias vivenciadas por cada participante, inscripto o no en la universidad y junto a los aportes teóricos se reflexionaban las prácticas de este modo de producir conocimientos frente a problemáticas complejas.

Las jornadas dieron como resultado la constitución de equipos formados a partir de problemas de conocimientos y circularon con rapidez los acercamientos según especialidades.

Se convocaba a los profesionales a inscribirse en algunos equipos de trabajo para abocarse en los meses sucesivos a diseñar un proyecto de intervención vinculado al desarrollo local.

El tema es inicio del método y nuevamente aparecieron con rapidez las prácticas heredadas, las evidencias empíricas, los trazos cuantitativos, los análisis y

en las búsquedas de síntesis la estrechez del camino recorrido, marcando las ausencias en la distribuciones de los roles a cumplir, coordinando las acciones.

En todo momento se reflejaba como necesario el espacio y el tiempo de reunión institucionalizado, el rol que debe cumplir quien convoca, valorado como significativo. Pero no apareció el problema de la constitución de grupos, en las líneas discursivas ya que consideraron obvio frente a un dispositivo de reunión de especialistas sobre un tema. Tampoco surgieron como significativas las discusiones de poder de los campos disciplinares, sus matrices heredadas y las huellas en la cultura de los diversos modos de conocer y pensar la realidad.

Luego el problema remitió a los aspectos epistemológicos pidiendo el orden y seguridad que otorga un método como camino único, surgido del acuerdo pero dejando estos debates en los subsuelos.

Desde la disciplina se aporta el apego al método y cuerpo teórico conceptual. Si la metodología de la investigación científica refiere a los procesos de tomas de decisiones que los investigadores realizan en sus búsquedas entonces que queda en los intersticios de esos recorrido. ¿Qué creencias tienen alrededor de estas experiencias de construcción de conocimientos interdisciplinarios? ¿Qué figura se constituye como coordinador?

En algunos casos la hibridación de las distintas disciplinas intervinientes, produjeron campos de conocimientos. Sin embargo la interdisciplina es una construcción procesual y diferente que desnuda lo incompleto e inalcanzable del conocimiento humano. Se halla en ese espacio intersubjetivo generado en tiempo y lugar determinado.

Aquí el primer señalamiento respecto que la tarea es quien convoca y no todo tema requiere prácticas interdisciplinarias. Este primer acuerdo corrió el lugar del

coordinador, pero puso en cuestión sus habilidades y capacidades que se deben adquirir para el logro de los objetivos propuestos.

Al inicio del trabajo el coordinador se va del grupo, se designa a otro dando continuidad y así cada profesional fue retomando la actividad de coordinar reflexionado sobre su necesidad del otro, pero no se hizo el tiempo para la reflexión de este rol que se debe desempeñar en algunas investigaciones.

Las definiciones sobre estas prácticas de la investigación en interdisciplina remiten al encuentro como nudo de incertidumbre a llenar en el cruce de conversaciones sobre el tema y las preguntas que se disparan alrededor de él. Se solapan las discusiones sobre intersubjetividades porque es constructo teórico de otro campo disciplinar y no referencia al tema.

Los acuerdos sobre las preguntas fundamentales, marcan la tradición en la matriz disciplinaria con acuerdos y desacuerdos ya que la apertura del campo de lo grupal es en devenir constante, complejo problemático y conflictivo. La vivencia de la experiencia como observador participante recortada en esta comunicación pretende hacer emerger las líneas discursivas y los silencios guardados.

Este sintético racconto de la experiencia señala los intercambios discursivos producidos y los silencios e incógnitas que demuestran los anudamientos que quedan solapados y finalizan olvidados frente a la finalización de un producto terminado. Entre otras propuestas el grupo generó una, capacitación sobre valoración de las áreas protegidas.

### **Métodos y Técnicas:**

La observación como participante activo de esta experiencia condujo a narrar apretadamente lo observado desde una posición que carga teoría sobre el tema en

cuestión, no disciplinados ya que no había participantes del campo de la Psicología, si se aceptara a esta disciplina como la que mayores aportes teóricos ha realizado sobre las relaciones interpersonales.

Sin embargo, como observador se deben señalar las marcas en el cuerpo del significado experiencial de formar equipos de trabajo interdisciplinarios, particularmente en diálogos entre especialistas de las ciencias naturales y de las sociales, tal como fue comunicado en estos encuentros.

En esta oportunidad se ofreció al finalizar a los participantes del pequeño grupo la construcción de una meritución sobre las habilidades y capacidades del coordinador de esta tarea ya que todos cumplieron este papel.

El contexto de análisis fue sólo la producción de interacciones en el pequeño grupo constituidos alrededor del tema de la valoración de las áreas protegidas debate que concluiría en una propuesta abierta a la comunidad.

Ese espacio reconocido por los seis participantes sostuvo por tiempo, el día y horario de reuniones con sólo uno de los participantes con mayores ausencias. Además se debe indicar la falta de conocimiento personal previo que los participantes traían pero la tarea allanaba los discursos y aunque formados en las ciencias naturales y sociales para pensar las unidades de conservación vinculadas a la sociedad fueguina, se producían las tensiones alrededor de las evidencias.

El uso de las distintas tecnologías de la comunicación permitió sustituir el espacio y tiempo real, pero se valoraron los encuentros personales, los intercambios por sobre los virtuales que significaron herramientas útiles de trabajo y producción individual.

Las prácticas de tolerancia, silencios, auto-reflexiones fueron mayores en el espacio real que en el virtual.

## **Los resultados**

La coordinación fue percibida como una práctica para la que se debe estar formado ya que exige hacer una abstracción de las propias capacidades profesionales y adquiridas en los recorridos educativos.

La observación e información del contexto y del entorno de la problemática junto a la capacidad auto-reflexiva debiera entrenarse en los coordinadores para invitar la evaluación constante.

Se confía en que esta formación permitirá aceptar la incertidumbre y el desafío que significa articular en el momento de conflicto que es cuando se requieren soluciones del coordinador. Si este acompaña las posibilidades de seguir pensando allí están algunas respuestas, en el propio grupo.

Para ello debe existir compromiso con la tarea, capacidades para la comunicación y la auto-reflexión. Estas habilidades se puntuaron en los máximos valores.(10)

Sin embargo la capacidad para construir grupo, la apertura a diferentes formas del pensar y el reconocimiento de situaciones conflictivas bajaron sus merituaciones (8) en los participantes.

Aún menor valor (5) le dieron los participantes al manejo de recursos, los tiempos, asumir los riesgos, como la habilidad para manejar la ambigüedad y el conocimiento sobre el tema.

## **Para seguir pensando**

Aunque los grupos siguen teniendo vigencia sumergidos en las realidades posmodernas de contradicciones en las complejidades mientras se exaltan los

individualismos se promueve estas prácticas, sin ataduras a una disciplina, ni esperan los aportes teóricos frente a un hacer.

Se podría pecar de ingenuidad si se creen a estas prácticas totalmente libres y sin pasado como cajas de herramientas únicas para cada intervención, con su instructivo y receta. La capacidad reflexiva y de aportes críticos pueden darse para constituir un oficio responsable y éticamente dispuesto a la tarea en un campo problemático desde su gestación.

Los aportes de la Psicología son muy valiosos y deberán democratizarse porque descubrieron el rol del coordinador, no como líder, ni quien da respuestas únicas pero resulta fundamental su posición al inicio de una práctica compartida problematizando en busca de la construcción de los intercambios.

La investigación tiene aún circulación de poder jerárquico, por lo que llevará tiempos de espera en la democratización de manera horizontal distribuyendo responsabilidades y compromisos éticos.

No por ello deberá dejarse de fortalecer a las disciplinas. Sino que ellas serán abiertas hacia el encuentro con otros diálogos y en el esfuerzo por pendular buscar nuevos aportes.

El coordinador interviene, en tiempo y espacio determinado, pero deberá ejercitar la espera, los ritmos, los silencios, la construcción de un diseño para ser sustituido en las interrelaciones que dieron apertura a las acciones, narraciones, relatos, risas, olvidos, puntuaciones, señalamientos, hipótesis y más en la construcción de escenarios formales e informales prefiere citar el aporte teórico.

Son casi invisibles a los ojos esas capacidades, formándonos en un oficio como es el de coordinar en los momentos de tomas de decisiones del proceso de

investigar que promete el traslado hacia nuevos territorios, indicando transiciones para seguir al método, aún frente a su lápida.

## Referencias bibliográficas

CARLES, C. Y EXPÓSITO M. (2006) Maletín de campo. Una guía para la capacitación y la facilitación en procesos grupales. Rep. Dominicana VETERMON

Del CUETO Ana M. Grupos instituciones y comunidades. Coordinación e Intervención Ed Lugar.Bs. As 1999

DIAZ Esther. (2015) Ideas robadas al atardecer. 1ed. Ed Biblos. Bs As.

González Jiménez, D. Franqueza M., Bueno I., Lazos E, Noellemeyer E Mwampamba Maas M. Balvanera P. (2014) *Guía para la ejecución de cursos interdisciplinarios. Aprendizajes derivados del curso de sistemas socio-ecológicos para la toma de decisiones*. CIIESCO- IIS. UNAM IAI.UNLPam México.

JASINER, Graciela. Coordinando grupos. Una lógica para los pequeños grupos. 1ed.3reimp. Ed Lugar. Bs. As. 2015

KLEIN J.T. (2004) Interdisciplinary approaches in social science research en OuthwaiteW. Y Turner S.P. (eds) The Sage handbook of social science methodology. Cit en Gonzalez Jiménez D. et al.

MIDDENDORF, G.,(s/f) Interdisciplinary teaching Howard University, D Biology.cit en Gonzalez Jiménez D. et al.

PEDROZA FLORES, René, La interdisciplinariedad en la Universidad. Tiempo de educar. Vol.7.N13 enero-junio 2006 pp 69-98 UNAM Toluca México.

SILVA Mabel ( 2014) Ponencia "Abriendo investigaciones con los Otros" IV Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Heredia Costa rica 2014.